¡ZUTIK!
mundu guztiko langileok elkar gaitezen!
LKI
IVinternazionala
Año XIII/nº 379/50 ptas.
26, abril, 1985

Maiatzaren lehena

LANGILE ERRESISTENTZIA



Langile klasearen egunean kalera, manifestapena joateko deia egiten dugu. Kapitala eta b-re politika daraman gobernua, sozialista izenekoa, erasoan daude. Erasoen aurka, besterik ez dago, Erresistentzia. Mundu guztiko langileekin, batez ere, Nikaraguakoekin, kalean dugu, langile klasekoak garelako, maiatzaren lehenean zita.

...Langabeziaren zigorpean gaude la 3 milioi Estatu guztian. Eta erasotan jarraitzekotan dago gobernua: despido librea, errekonbertsio gehiago, lurralde osoak desmantelatuz, Seguridade Soziala guztiz ahulduz... Azkeneko neurri demagogikoak ez dira politika aldaketa, retentzioek ez dute balio ekonomia berranimatzeko eta bestelako neurriak Kapitalaren onerako dira.

...OTAN-en aldeko txaketa-buelta eman du Gobernuak. Gerra, goseteak, bildurra dakarren politika bati nahi digu lotu. Laister dator desastre horren ordezkaria nagusia Reagan jauna.

..."Euskal" deituriko Gobernua eta eginiko "Legislatura-Paktoa", ez dira ezertarako soluziobide. Alderantziz, Euskadiren Askatasunerako eta Langileen beharretarako oztopo baizik ez dira.

...Orain berriki, Fraga eta Botilaren esanetara bilduz emakumeei dagokien abortatzeko eskubidea osorik nahi da ukatu.

Hau dena, aski arrazoiak dira. Posible da politika honi fren bat jartzea. Horrela burrukan aritu ziren Saguntokoak, Navalekoak, eta ari dira Fabrelekoak. Tamalez solidaritate exkaxa dago. Horrela aritu da OTAN aurkako mogimendua. Horrela eutsi egin dio Euskadik errefuxiatuen alde eta GAL-aren kontrako burrukari.

Guzti honi segida eman behar diogu. Hor dugu Reagan-en etorrera. Merezi duen errezibimendua eman dezaiogun. Hor dugu CCOO-ek egin duten, ekainarako eta Seguritate Sozialaren desegitearen aurkako Greba Orokorrarako deia. Hor dugu mila egoera eta burruka, solidaritatea behar eta eskatzen digutenak.

Maiatzaren Lehenean, Mundu guztiko langileekin, erresistentzia bizkortu dadin, nagikeria baztertu ezazu, eta zatoz kalera manifestapenara. □

LKI
ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala

Erredakzioa:
Askao 23, 3°. Bilbo.
Peña y Goñi, 13 Donostia.

Depósito Legal: M-30514-1977

Erredakzioa:
Plaza Nueva 6 4°. Bilbo
Peña y Goñi, 13. Donostia
Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria
Jesús Landa

Erredakzio Batzordea
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel. Ignacio Rubio.

Korresponsalak:
Catalunya: Pep Roca. J. Borrás. Joaquin Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancas. Etorre, Joseba Barriola.
Pais Valenciá: Carmen Martinez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

diagramazioa:
Pilar Arias Camacho

Argazkiak:
Iskra Press.

GUREKIN HARREMANAK IZATEKO

Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11 **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289689 **20002.**
Iruñea, Zapateria, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004.**

... eta LCR

Barcelona, Aribau 16, pral.2ª. 302.60.90. **08018.**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3°. 321.21.52. **46002.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral.dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

correspondencia a "Zutik!": Aptdo. Correos nº 871. 48080 Bilbo.

satorzulotik

Satorra



Errepublika

Gaur zortzi, Aberri Eguna Genuen, gaur, Errepublikaren Eguna. Lehen Errepublika Bandera jarri zenetik, Eibarren egun handia izan ohi da. PSOEk zuen batez ere bere eguna, baita ezkertiar guztiek ere. Azken urte hauetan goizean goiz botatzen zituzten txapliguetara mugatuta zegoen bere jaia: gauza ohia zen, goizean goiz, txapligu hotsa, Errepublika Eguna. Aurten hori ere ez. PSOEk galdu ditu bere azken lokarritxoak ere Errepublikarekin. Nork esan behar zuen Errepublikaren bandera lehenengoz jarri zuten haiek, herria eta langileria egoera honetara bultzatzera etorriko zirela. Errepublika hura burguesa zen, baina gutienez herriaren oihu bat zen, aldaketa baten egarriaren ezaugarria, Erregearen aurkako eupada. Pauso bat behinik behin. Gaurkoa ordea ez da izan txapligurik ez botatzea, beste pauso bat ere eman dute, Eibarko plazan Errepublika eguna ospatzen gendunoi txakurrak bota dizkigu PSOEk. EMKk hartu zuen PSOEk galdutako Errepublika Eguna ospatzeko tradizioa: gutienez ospakizun bat plazan Errepublika eguna ospatzen gendunoi txakurrak bota dizkigu PSOEk. EMKk hartu zuen PSOEk galdutako Errepublika Eguna ospatzeko tradizioa: gutienez ospakizun bat plazan Errepublikako bandera jarriaz. Jaialditxo polita, nora nahiko jende hurbiltzen zuena. Poliziak kendu ohi zuen bandera jendeak alde egin eta gero. Aurten jarriaz bat etorri ziren. PSOEk ez du admetatzen espainola beste banderarik. Txakurrek jaso zuten bronka, ederra izan zen, festa polita montatu zen: baina PSOEk garbi utzi zuen ez duela nahi inola ere errepublikarekin zerikusia duen ezer admetatzerik. Egun berean, Bilbon PSOEk bere Kongresua bukatzen zuen: ia arazo bakarra nor izan buru: Benegas edo Danbo. Hortara mugatu da partidu horren eztabaida. Ez du beste ezer Euskadiri buruz eztabaidatzeko, Chiquiren "terrorismo" ari buruzko paranoia izan ezik. Gure helburuetan ez dago Errepublika burjes hura, baina iraultzarako bidean eman diren pauso batzu gogoratzea beharrezko zaigu. Gaurko gogoratzea ordea zera zen: Monarkiarik ez, langileria eta herriarengan potere osoa. Errepublikako bandera gaur Eibarko plazan jartzeak, badu oraindik arrasoi eta esanahia.

Chiitak

Madrilen jatetxe batetan bonba jarri dute, non Torrejon baseko amerikanoak egoten omen ziren. Hildako pila bat. Telebistaren tratamendua izugarria izan zen. Telegunkari denak notizia hortara mugatu zituzten; bazirudien neurak jo zituztela denak. Ez arazoa serioa ez delako, baina tratamendu horrek bazirudien azaltzen zuela tensio eta presio bildurgarriak zeudela politika mailan, despatxoetan, pasiloetan eta enbaxadeetan. Madrileko lapikoa ia lehertzerainoko borborrean egon zen, n nbait. Nondik zetozten presioak?. Txiitak izan omen ziren. Badaiteke: eskubiak askostan egin ditu horrelako astakeriak, gogoratu bestela Italiakoak. Zertaz protestatu nahi zuten?. Ez ote da izan Reaganen aurkako mobilizapenak desprestijiatu nahi izateko intento bat?. Okerragorik egin izan da. Telebistan terrorismoaren aurkako erabilpena lotsagarria izan zen, ohitua gaudela ik ere ho relakoeta a. Azpian zer dabilen jakingo dugu egun batetan. Iran eta Iraken arteko hilketa indiskriminatuak ere hor diraute, baina inor ez da kezkatzen. Nork bultzatzen du gerra hori eta ze interesen bila?. Sudanen ere gobernu aldaketa izan da. Zihur ez dela egoera aldatuko: Sudanen gerril ari d raso n ta Gobernuak gun an 300 miloi xa utzen ditu gerra horta . Interes andiegia daude gerrako inbertsio hoiek buka ez ditezen. Herrien askatasun nahia bizia da, baina baita ere zikina nahi horren erabilpena. Bildurra ematen du askotan gerrila gat ska batzu aztertzea ere. CIAren besoak luzeak eta era askotakoak dira. Chiita asko dago. Guk garbi eduki behar duguna zera da: Reaganik ez dugula nahi, ezta gure artean ere. Mobilizapenak prestatu behar ditugu. Reagan eta OTANen aurkako mugimendua sendotu behar dugu: gure gaurko borrokaren muinean dago, Reagan inperialismo hutsa besterik ez delako.

Oma

Oraindik gelditzen dira bailada patxaratsu eta idilikoak. Oma da bat, nahiz baserritarrek bere eragospenak jasan. Oraindik kangrejoak ikus daitekez errekako harriak jasotzen hasiz gero. Bailara horretan pasa ditu opor egun batzu sator honek, kanping denda bere etxetaz zuela. Bailara honetan Euskalerriaren kultur haztarren asko daude. Kultura, herri batek bere premiei ematen dien erantzuna da, besterik ez. Eta kulturaren arlo interesgarriak aurkitu daitezke bailara honetan: kobazulo ugari inguruan, (Santimamiñe ere ez dago urruti), ola zaharren haztarren interesgarriak eta ondorengo errotenak. Ola-errotentzako urbideak oso politak eta kuriosoak dira. Eta han daude, erdi abandonatuta, baserritarren ahaleginez bakarrik zainduta. Ez dakit ze politika duen Euskal Jaurleritzak kultura zati honei buruz, baina penagarria da kultus aberastasun hoeik herriarentzako ez jartzeak. Sator honek Bulgarian egindako egunak gogoratzen zituen, batez ere Gavrobo bailarako ikustaldia: Gavrobo bailara industriala da eta bailaratxo batetan museo berezia montatu dute: nola sortu zen bertako industria, bertako tresneria baina batez ere uraren erabilpena: urbidetxoak, presa, errota, egurrezko tuboak eta hainbat aintxinako bitxikeri. Bulgariako jendetzak bizitatzen du. Zerbait antzerako egin behar da hemen ere, gure historia hobeto ezagutzeko, gure herria gehiago maitatzeko, herri honen aldeko burruka bizitzeko. Omak izugarrizko posibilitateak ditu. Eta Oma asko dagoela Euskalerrian esango nuke, baina ez du ia inork ezagutzen... Eta gure asaben kulturaren ezaugarrien inguruan, pinudi batetan euskal artista batek esperientzia interesgarri bat egin du edo egiten jarraitzen du: pinudi bateko pinu pila bat margotu ditu, pinuak murallienzo handi bat bailira, perspektibaz begiratu, pinu bat bestearekin lotuz, pinu bateko marrak bestekoekin lotuz begiaren eta parspektibaren eraginez. Bitxia eta berezia. Kilometro gutiren barruan gure barruak baretu eta gure nekeak patxaratzeko aukera. Kulturak ere dirua behar du ordea, eta hemen beste "kultura" batzu onartuagoak dira dirua inbertitzeko. Tamalez.

Euskara

PSOEk bukatu du bere Kongresoa. Ez genuen asorik espero euskararen alde Kongreso hortatik. Baina gutienez aitatuko zutela Euskara, itxurak egiteko sikiera, bai. Tutik ere ez dute esan edo ez da agertu gehintzat. Hobe. Horrela argiago gelditzen dira gauzak. Baina interesgarria da PSOEk Euskarari ematen dion garrantzia ezerezaren hainakoa dela. Are gehiago, kontrakoa dela. Ez genuen espero militanteak 5 urteko epean Euskara ikastera behartuko zuen erabakiren bat hartuko zutenik, baina bai printzipio mailan zerbait esango zutela. Ba, hori ere ez. Bapo eta ederki. Garbi dago poteretik ezin dezakegula ezer espero. Oinezkuok egin behar dugu burruka. Egun batetan behartuko ditugu ikastera. Gaurkoz eta lehenengo aurikularrak jartzera behartu beharko ditugu. Gero, bestea. Poliziak erabili beharko dituzte bai, bere jokabideek ez dutelako konbentzituko Euskalerria. □





1º DE MAYO

¡¡RESISTENCIA!!

LA clase obrera afronta este 1º de Mayo con la perspectiva excepcional creada por la convocatoria por parte de CCOO de una Huelga General para protestar contra el paro y el recorte de las pensiones. Esta convocatoria debe abrir un periodo de gran actividad y movilizaciones que culmine con el éxito de la huelga. Los trabajadores deben expresar con ella su rechazo a la política económica y social del gobierno, y todos los sectores sociales afectados por el "cambio" deben sumarse a la condena de un gobierno que ha incumplido todas las promesas elec orales significativas y que cede sistemáticamente a las presiones de la derecha, sometiéndose servilmente a los intereses de los patronos y el imperialismo.

El avance incontenible del paro, cuyo nivel roza ya los 3.000.000 de parados, es un azote terrible para los trabajadores que resume el fracaso de la política económica del gobierno. Pero este, lejos de reconocerlo y de emprender una política distinta que alivie el problema (aumentando las inversiones públicas, abandonando la austeridad salaria y e los gastos sociales del Estado, y reduciendo decididamente la jornada laboral), pretende seguir con la misma orientación acomodándose a los criterios más brutales y destructivos del capitalismo. Y así, consideran insuficientes los hachazos al empleo fijo (la CEOE recuerda estos días que el despido libre colectivo fué una promesa de Felipe González en el AES), intenta proseguir con la reconversión y el desmantelamiento industrial del país y pretende imponer una contrarreforma de la Seguridad Social que recorta drásticamente los derechos y pensiones de todos los trabajadores (como se han recortado ya los de los funcionarios con la Ley de Presupuestos) y degrada la sanidad pública.

Este gobierno que ataca al pueblo trabajador en todos los terrenos y no cede ante las luchas heróicas de masas, se humilla y capitula ante la menor presión de la derecha, más aún, si viene de las instituciones claves del régimen. Acabamos de vivir el último ejemplo: la ey del aborto era ya una burla a los derechos de las mujeres.
La propia cobardía del gobierno ha estimulado la ofensiva de la reacción que ha culminado en la vergonzosa sentencia del Tribunal Constitucional. El resultado será una ley aún peor que debe combatirse participando y continuando las movilizaciones que está haciendo ya el movimiento de la mujer.

Las medidas económicas que se han adoptado recientemente no suponen un giro en la política económica del gobierno pues, por un lado la reducción de las retenciones es insuficiente para cambiar la tendencia depresiva que su política ha imprimido a la econom a, y por otro lado, las medidas restantes van en la línea de mayores ventajas para el capital, cuya eficacia para crear empleo como se viene comprobando, es nula. Por tanto, más que un giro de política, las últimas medidas reflejan el nerviosismo del gobierno ante el desastre de su política.



ESTE 1º de Mayo se celebra después del cambio de postura del PSOE sobre la OTAN y una vez conocido el firme propósito del gobierno de mantenernos en ella, para lo cual utilizará a fondo la entrada en la CEE (que, por otra parte, implicará graves perjuicios para los trabajadores sobre todo en términos de paro). Los plazos se le agotan al gobierno, y es el momento de activar la lucha por un referéndum c aro y sin trampas para salir de la OTAN. En esta perspec iva, la visita de Reagan crea una situa ión inmejorable para vincular a los trabajadores al movimiento contra la OTAN y para expresar a ese pistolero, símbolo de carácter destructivo, militarista y reaccionario del imperialismo, l rechazo de los trabajadores a su política de agresiones contra Nicaragua y contra toda Centroamérica.

Existen razones para esperar que los trabajadores puedan detener la política económica y social reaccionaria del gobierno y contribuir a lograr victorias en terrenos donde sus intereses están comprometidos también sustancialmente, como es la lucha por la paz y la salida de la OTAN, y en reivindicaciones fundamentales que chocan con el cerrilismo de
chocan con el cerrilismo de la derecha y la falta de coraje del gobierno, como es el caso del aborto.



Las agresiones del gobierno han tenido en muchos casos una res uesta jemplar por parte de los trabajadores afectados, como muestran a lo largo del último año las luchas de Sagunto y el sector naval. Estas luchas no han terminado en victorias porque las direcciones sindicales mayoritarias no crearon la solidaridad necesaria del conjunto del movimiento obrero y popular, pero constituyen experiencias de inextimable valor para los trabajadores, poniendo de manifiesto que existe un sindicalismo de resistencia alternativo al pactismo y a la pasividad y a la aceptación sin lucha de los planes destructivos del gobierno. El gravísimo intento de desmantelar la Seguridad Social ha tenido por primera vez en muchos años la respuesta adecuada en la convocatoria de la Huelga General para la primera quincena de junio.

LA visita de Reagan, al que los trabajadores han calificado de "persona non grata", debe ser la ocasión para que el movimiento obrero una sus fuerzas a las del movimiento pacifista para organiz r grandes movilizaci nes que serán una ayuda inestimable en la batalla para salir de la OTAN, desmantelar las bases, conquistar la neutralidad y expresar la solidaridad popular con la revolución centroamericana.

Los trabajadores tienen ante sí un reto en las próximas semanas que, si es superado con éxito, quebrará la tendencia al retroceso de los últimos años. Esta evolución adversa del pasado no es ajena a las direcciones de UGT y CCOO, la primera colaboradora eficaz del gobierno en la ejecución de su política y, la segunda, comportándose muchas veces
comportándose muchas veces vacilante e incoherente en la respuesta a dicha política. Ahora, la huelga general convocada por CCOO depende del esfuerzo, empeño y convicción que ponga el movimie o obrero y especialmente la izquierda sindical en sacarla adelante.

La huelga general es un gran desafío y es mucho lo que los trabajadores nos jugamos con ella. Por ello todos los esfuerzos por extenderla entre los trabajadores serán pocos. Al mismo tiempo es imprescindible lograr un amplio apoyo social, lo que requiere que desde CCOO se ofrezca al resto de las fuerzas sindicales y a los otros movimientos sociales un marco unitario para su preparación. Dicho apoyo será tanto mayor cuanto mayor sea el grado en que los trabajadores compartan y defiendan las reivindicaciones de los respectivos movimientos, que responden todos ellos a sus intereses objetivos, o sea, cuanto más decididamente la clase obrera desempeñe su papel de fuerza revolucionaria.

Por eso, este 1º de Mayo, los trabajadores y trabajadoras están en la calle

— Empezand a dar a Reagan el recibimiento que se merece

¡OTAN NO, BASES FUERA, NEUTRALIDAD!

¡CENTROAMERICA VENCERA!

— Manifestando su solidaridad con las mujeres

¡ABORTO LIBRE Y GRATUITO!

— Preparando la Huelga General que es la respuesta necesaria a las agresiones del gobierno.

¡CONTRA EL PARO! ¡NO A LA CONTRARREFORMA DE LA SEGURIDAD SOCIAL!.

¡VIVA LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES!.

Primeros Encuentros Pacifistas de Asturias



Con una presencia de más de cien personas se celebraron los días 30 y 31 de marzo, los Primeros Encuentros Pacifistas de Asturias organizados por el Movimiento Asturias por la Paz. Asistieron de todas las asambleas locales (Oviedo, Gijón, Avilés, Moreda, Teverga, cuenca del Nalón, cuenca del Caudal), y de otros colectivos de la Región (Colectivo ecologista de Avilés, grupo no violento de Avilés, Asamblea por la Paz de Pola de Siero).

Los encuentros se desarrollaron en un clima amistoso, con bastante participación y debate, pero sin entrar en discusiones agrias o crispadas que no sirven más que para detener la marcha del movimiento Pacifista en la Región. En general se cubrieron los objetivos que se perseguían:

— Por un lado homogeneizarnos más, buscando nuevos argumentos, en los temas que trabajamos cotidianamente de cara a ser más contundentes en las respuestas a la postura atlantista del Gobierno.

— Por otro lado debatir aquellos temas en donde hay diferentes posiciones dentro del movimiento, intentando situar y delimitar las diferencias, sentando las bases para futuras discusiones.

— Empezar a debatir, aunque muy de pasada, temas más estratégicos que aunque no se vayan a concretar ahora, es necesario tenerlos discutidos de cara a la continuidad del Movimiento.

En la primera ponencia de Situación Internacional, las intervenciones se centraron en profundizar más algunos aspectos de la ponencia.

—- El rechazo total a la política de disuasión, que está potenciando la carrera de armamentos, y nos arrastra a la posibilidad de un holocausto nuclear.

— Denunciar la carrera de armamentos como una salida falsa a la crisis económica del capitalismo.

— Profundizar más en todos los aspectos económicos y sociales que se esconden detrás de la carrera de armamentos, denunciando la política de austeridad que están desarrollando los países atlantistas (más gastos militares, restricción de libertades, reconversiones salvajes, aumento del paro, etc.).

— Denunciar y explicar todos los aspectos de la política agresiva imperialista y belicista de los EEUU en todo el mundo.

— Llevar una posición clara en contra de la política de bloques.

— Sin entrar a profundizar, tener en cuenta las diferentes características de cada uno de los bloques.

La segunda ponencia se titulaba OTAN, Bases, Neutralidad, política de defensa y Referéndum en el Estado español. Era excesivamente larga y en algunos aspectos demasiado descriptiva; se desarrolló abundante debate en cada uno de los aspectos de la ponencia (cosa normal) ya que se trataba de debatir las consecuencias de la situación internacional en el Estado español.

— Respecto a la OTAN quedó muy claro que tenemos que prepararnos a fondo para el reto que tenemos delante, que la conciencia anti-OTAN se extienda a toda la población.

— Las Bases se mencionaban en la ponencia de pasada, y varias de las intervenciones se refirieron a su importancia; por un lado porque va a ser el próximo objetivo al que va a tener que dirigirse el movimiento pacifista; y por otro lado el papel que jugaron hasta ahora y el papel que pretenden que jueguen en la política internacional, sobre todo, si conseguimos salirnos de la OTAN.

— Respecto a la Neutralidad se debatieron muchos aspectos, y en general lo que se vió, es que nosotros perseguimos una Neutralidad que no significa mantenernos al margen de los problemas internacionales, sino diferenciarnos claramente de la política de bloques. Que en ningún caso se trate de una Neutralidad armada hasta los dientes como Suecia, u otros países llamados neutrales que esconden detrás una dependencia total con los EEUU.

— En cuanto a la política de defensa no se avanzó mucho, se tocaron los aspectos negativos que no queremos que haya en cualquier política de defensa que planteemos los pacifistas; una defensa agresiva, una defensa basada en un ejército heradado del franquismo, una defensa basada en la dependencia económica de los EEUU, una defensa en la que no participa activamente la población civil, una defensa en la que se desvían dinero de inversiones sociales para gastos militares, etc.

— En el tema del Referéndum hubo polémica en dos aspectos diferentes: por un lado los noviolentos que siguen sin ver la necesidad de exigir el referéndum, y piensan que la actividad del movimiento debe centrarse en OTAN no, Bases Fuera y que el gobierno nos saque por mayoría; por otro lado algún sector que parece entender más el referéndum como un fin, que como un medio para sacarnos de la OTAN.

La última ponencia fué la de la objeción de conciencia presentada por los no-violentos de Avilés. El debate que hubo significó un paso más en la asunción por parte del Movimiento, de la problemática y lucha por la objeción de conciencia. La principal polémica se centró en la falta de caracterización de los diferentes ejércitos y las luchas que se están desarrollando en el mundo; el papel que juega en este momento la objeción de conciencia en Nicaragua.

El domingo, comenzaron los encuentros con el debate de la ponencia Movimiento Asturias por la Paz: Situación y Perspectivas. Se estuvo debatiendo sobre todos los problemas y deficiencias que tiene el movimiento, en base a un mínimo balance desde su nacimiento en octubre del 83. Se valoró como muy positivo el avance desarrollado por el movimiento Asturias por la Paz en su asentamiento en la Región. Entre los problemas planteados está la necesidad de hacer un trabajo serio a la hora de crear colectivos de base, todavía existen pocos.

Agilizar y revitalizar la vida de las asambleas, saliendo más cotidianamente a la calle.

Que la coordinadora sirva efectivamente para coordinar, que no se vean siempre las mismas caras.

No le estamos prestando la suficiente atención a todo el capítulo de prensa y contrainformación.

En el capítulo de perspectivas sobre todo lo que quedó claro es la necesidad por parte del movimiento de ampliar progresivamente los objetivos por los que debe luchar el movimiento pacifista, e ir avanzando en una estrategia a más largo plazo.

La siguiente ponencia fue Asturias Zona No Nuclear, principalmente se concluyó en un rechazo total a todo tipo de armas nucleares así como prestar más atención al desarrollo de otras armas como las químicas y las bacteriológicas.

La última ponencia fue la de la mujer y su integración en las Fuerzas Armadas, presentada por los no-violentos de Avilés.

Quedó muy claro el rechazo total al intento por parte del gobierno de integrar a la mujer en las Fuerzas Armadas. Hubo polémica respecto al papel que debe jugar la mujer enlos ejércitos revolucionarios, y sobre los motivos por los que acceden las mujeres a la lucha por la Paz, en algunos lugares masivamente.

Hacia las dos de la tarde del 31, se clausuraron los encuentros, informando a los asistentes de las movilizaciones previstas para el 5 de mayo:

De cara a la campaña de Primavera convocada por la coordinadora estatal de organizaciones pacifistas, y con el lema "**Reagan lo que Reagan, OTAN No, Bases Fuera**".□

Faltan pocos días...



Sí, faltan pocos días para q̃e, siguiendo el llamamiento de la Coordinadora estatal de Organizaciones Pacifistas, cientos de miles de personas declaren a Reagan persona no grata y muestren de nuevo su determinación de luchar por la salida de la OTAN, el desmantelamiento de las bases y la conquista de la neutralidad. Las acciones más multitudinarias tendrán lugar el día 5, pero hay muchos actos programados para los días siguientes.

Corresponsales

En **Barcelona** se multiplican las declaraciones de persona no grata. A partir del 28 de abril se colgarán de las ventanas sábanas y pancartas de rechazo al visitante. El día 4 habrá numerosos pasacalles y acampadas en barrios. El día 5, la movida se iniciará con concentraciones en los barrios, que acudirán a la Pza Catalunya, desde donde se iniciará la marcha que pasará por el consulado USA y terminará en la playa de la Barceloneta. El día 6, acciones varias y sentada, de nuevo ante el consulado. Y el 7 fiesta de despedida. Otras acciones se desarrollarán en las comarcas catalanas; concentración y juicio a Reagan en Girona, fiesta el día 4 en Reus y entierro de Reagan el 5 frente a la catedral de Tarragona mercha por la paz en Manresa, etc.

En **Valencia**, a partir de una propuesta del colectivo de Ford, el día 30 de abril se celebrarán referéndums en unas 25 empresas; CCOO, CNT y CAT apoyan esta iniciativa. En la semana anterior a la visita, se realizarán actuaciones de teatro callejero para convocar los actos del día 5, con juicios a Reagan en plazas y centros comerciales. El día 5, cinco columnas de diferentes colores se concentrarán en distintos puntos de la ciudad y partirán, a las 12 horas, hacia la Pza del País Valenciá, donde se leerá un manifiesto y se quemará un misil. El día 6 "cuestión contra Reagan" y sentada ante el consulado yanqui.

En **Zaragoza** el día 5 se realizará una manifestación, que partirá de la Pza de St. Francisco y terminará en la Avd. de la Independencia, donde los participantes dibujarán las letras de OTAN NO. El día 6 por la noche se rea-lizará una cacerola y un apagón. Y el día 7 una concentración en la Pza. de España.

En **Oviedo** el día 5, hay una acción regional, que consistira en tres columnas con globos de colores que se encontrarán en la calle Uría, para formar una manifestación conjunta y hacer una fiesta al final de la misma. Los días 6 y 7 habrá acciones en los diferentes pueblos y ciudades; en Oviedo se organizará una caravana de coches que recorrerá AAVV, facultades, etc, para declarar a Reagan persona no grata.

En **Andalucía y Euskadi** el día 5 habrá manifestaciones en las capitales, a excepción de Huelva que la hará el día 6. Los días 6 y 7 acciones descentralizadas en numerosos sitios: estruendo y apagón el día 6 en Guipuzkoa; el día 7, jornada de lucha estudiantil en Gipuzkoa y Vizcaya, protesta ante el consulado de Bilbao y asambleas en los centros de trabajo de Gipuzkoa, etc.□

CONGRESO DE AUZOLAN

Están en marcha los debates preparatorios del Congreso de Auzolán. Pretendemos ir haciendo pasar por estas páginas a los compañeros más representativos de las distintas posiciones que se están expresand en estos debates. Hemos empezado por *Iñaki Urrestarazu,* portavoz del colectivo *Abuztu*, procedente fundamentalmente de la organización LAIA. Militante de ETA, tiene que refugiarse en el exilio desde 1968 hasta el 76, miembro de LAIA desde su fundación, en 1974; en las elecciones del 79 es elegido para las Juntas Generales y la Diputación de Bizkaia por Herri Batasuna, coalición en la que en aquel momento está integrada LAIA; encabeza uno de los tres sectores en que se escinde esta organización.

Etorre

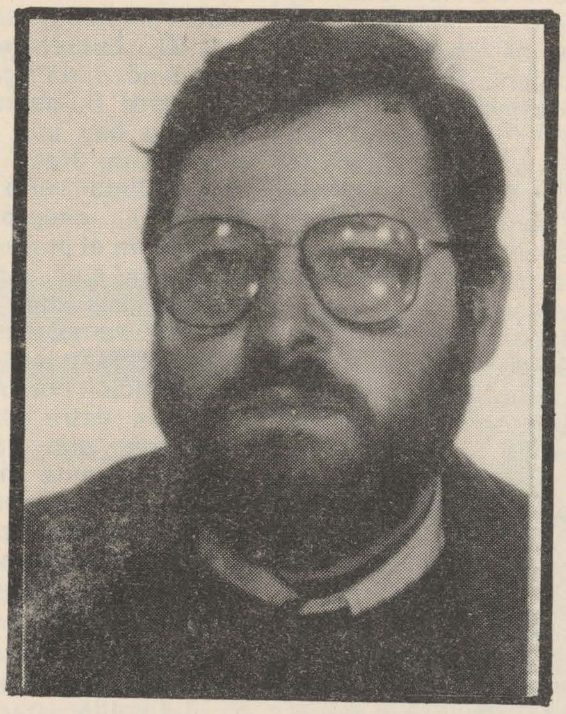
Precisamente por este tema de la escisión de LAIA inic amos nuestra conversación. "Nuestro debate interno fue expresión de la crisis general de la izquierda revolucionaria y de la búsqueda de salidas a la situación de aislamiento. En nuestro debate surgieron tres orrientes, dos de ellas que se podrían considerar sectariamente abertzales, porque tenían un planteamiento excesivamente cerrado hacia las otras fuerzas no originariamente abertzales. Nuestra corriente entendía necesario buscar síntesis entre corrientes de distinto origen histórico, abertzales y no abertzales, en una línea nueva, asumiendo profundament el problema nacional pero rompiendo con una serie de muros artificiales. Un planteamiento de reconversión de la izquierda revolucionaria debía basarse en el protagonismo de las masas. Pensábamos que la lucha armada ha jugado un papel, pero las implicaciones que ello trae consigo no son sólo prácticas, de dependencia de todas las demás estructuras y actividades a la acción armada, sino también estratégicas a argo plazo. Nuestra idea de reconversión de la izquierda pasaba por tanto por un distanciamiento de las organizaciones armadas y la lucha armada, por un asentamiento de las estructuras de masas y su protagonismo".

Zutik!: Antes de producirse este debate y esta escisión, LAIA era una de las fuerzas que formaba parte del KAS y de Herri Batasuna. ¿Cómo se produce la ruptura entre LAIA y HB?.

Iñaki Urrestarazu: La ruptura fue clara. Nosotros participábamos tanto en KAS como en Herri Batasuna entendiéndolas como organizaciones populares en las que se podían unificar sectores importantes de masas en una línea, digamos, por lo menos radical. Pensando a la vez ir sonsolidando dentro de estas organizaciones unas líneas de clase y revolucionarias que fueran tomando progresivamente la dirección de este proceso. Sin embargo, sucedió lo que ya debía haberse previsto. Quien ejercía de hecho la dirección política de HB es ETA. Nosotros constatábamos esa dirección política. En el momento crítico del referéndum d l Estatuto, cuando se puede decir que se acababa el proceso onstituyente de la Reforma y se entraba en una democracia formal, más o menos recortada, en que sus posibilidades operativas podían quedar mermadas, ETA quiso imponer de una manera más burocrática y dura su autoridad sobre todas las demás organizaciones políticas y de masas del KAS y de HB. Entonces vimos que era insostenible mantenernos dentro de la misma organización, que era insostenible que Herri Batasuna estuviera sometida a la dirección política de ETA-militar. En el entorno de ese referéndum, nosotros nos salimos.

C.-Z¡.: Vuestro colectivo forma parte de Auzolan desde el momento en que se extien e a toda Eusk di. ¿Cómo ves tú la evolución de Auzolan, desde el estreno electoral, los momentos posteriores, hasta ahora mismo, cuando se está preparando un congreso?.

I.U. Auzolan nace en vísperas de unas elecciones. Quizás éste es uno de los errores y de los hándicaps que estamos en estas momentos pagando.



Hubo sectores que creyeron que Auzolan debía ser ante todo una plataforma electoral, que pensaron que podíamos alcanzar un número importante de votos y que podríamos aparecer como una alternativa electoral. Sin embargo nuestro colectivo pensábamos que no era conveniente presentarnos a aquellas elecciones, porque los llamados "espacios políticos" no se abren de la noche a la mañana, necesitan un período de madu ración política y social, una determinada coyuntura, que pensábamos que no existían. De cualquier caso la decisión ampliamente mayoritaria fue de participar, y nosotros así lo hicimos con todas nuestras fuerzas.

El resultado fue el que fue. Mucha gente tras un resultado bastante malo, que por nuestra parte estaba previsto, se desinfló.

Nosotros pensábamos y pensamos que Auzolan no debe ser, ni mucho menos, una plataforma electoral sino un movimiento político de masas, Capaz de operar en todos los frentes, en todos los movimientos, y a nivel político. A partir del cual se vaya gestando un proceso de aglutinación de fuerzas revolucionarias, proceso que pueda conducir en un momento determinado a la creación de un partido revolucionario, de clase, potente.

Esto es, hay que hacer un replanteamiento serio y en profundidad, y situar a Auzolan donde debe estar. Y ese sitio es un movimiento político de masas, con carácter no electoral. Digo movimiento en contraposición a "plataforma", porque una plataforma es una unidad para hacer ciertas cosas y yo creo que hay que ir más allá, porque hay que crear un proceso de convergencia progresiva, que se vaya decantando e incorporando a sectores nuevos, hasta llegar a ser un núcleo importante en la creación de una vanguardia dirigen e en el proceso revolucionario.

C.-Z!.: ¿Cómo ves el lugar de Auzolan?.

I.U.: La consolidación de una alternativa como la de Auzolan implica que seamos los paladines en la lucha social y en la lucha por la emancipación nacional, de una forma clara, decidida, audaz y sin ambigüedad. Es importante y necesario luchar por el derecho de autodeterminación y por la soberanía nacional. Pe o esto tiene que tener aplicación en la lucha de cada día. En el momento actual, tiene que plasmarse concretamente y no quedarse en fórmulas vacías. La lucha por la soberanía nacional para el futuro pasa por la potenciación hoy de la soberanía nacional bajo la forma de independencia organizativa y estratégica, por la potenciación de organismos propios a todos los niveles de lucha políticos y sociales.

C.Z!.: ¿Cuál es la situación actual de Auzolan?.

I.U.: En estos momentos Auzolan se ha gastado un tanto, por la inactivi ad y por muchas reticencias que ha habido por parte de alguna gente, y porque no nos hemos volcado seriamente a su construcción. Pero creo que es posible todavía convertirlo en algo serio, con incidencia, capaz de atraer a sectores más o menos amplios y de constituir un auténtico germen revolucionario.

Las perspectivas pueden ser importantes, a pesar de las limitaciones a que nos condiciona la coyuntura actual y a pesar del desgaste que hemos sufrido por una serie de problemas y por el desinfle al que me refería antes.

Por los condicionamientos sociales, históricos e ideológicos existentes, un partido tradicional de izquierda revolucionaria es absolutamente incapaz de atraer a sus filas o

a sus siglas a sectores siquiera mínimamente importantes de masas. Esto sólo es posible a través de movimientos políticos relativamente flexibles. Y eso, o un núcleo de eso, puede ser Auzolan. Auzolan puede tener una capacidad de absorción de gente y de creación de expectativas muy superior a cualquier partido, y puede contribuir a aglutinar vanguardias existentes y a crear nuevas, superando los procesos de captación con cuentagotas, típicos de la izquierda revolucionaria.

C.-Z.!: En esa perspectiva que señalas cómo van a incidir nuevas pruebas electorales que ya no están muy lejanas?. Has dicho antes que mejor hubiese sido no presentarse a las pasadas elecciones; ¿qué habría que hacer ante las próximas que, insisto, están ya en el horizonte?.

I.U.: Te voy a decir que en mi opinión, a no ser que hayamos cambiado mucho las condiciones, sería mejor no presentarse. En la medida que no solventemos una serie de problemas económicos y no logremos unas estructuras debidamente sólidas, igual es mejor no presentarse a esas elecciones. Auzolan debe ser un proyecto a largo plazo, y podría ser muy grave que encima de la situación a que nos condujo la participación en las elecciones anteriores una nueva participación nos pudiera terminar de hundir. Y no están las condiciones para que se produzcan cambios cualitativos en este breve plazo que queda de aquí a las elecciones.

C.-Z.!: Un tema capital de definición para Auzolan es la política a llevar respecto a Herri Batasuna, que es la fuerza ampliamente mayoritaria en la izquierda más consecuente, por decirlo así. ¿Cómo lo ves?.

I.U.: Nuestra política con respecto a Herri Batasuna debe estar encuadrada en nuestra política de consolidación de Auzolan, esto es, de consolidación de una alternativa revolucionaria capaz de absorber los amplios sectores de masas.

Con respecto a Herri Batasuna lo primero es tener muy claro que estamos en el mismo lado de la trinchera, que son nuestro principal aliado, y que estamos con ellos en la l cha contra la Reforma, contra las limitaciones del Estatuto, en fin, contra todos los planes del gran capital. Sin embargo, aún estando dentro del mismo campo, hay unas diferencias importantes, que constituyen la base de la especificidad de nuestra alternativa. Y tenemos que ser capaces de que esas diferencias importantes lleguen a ser perci idas por el pueblo. Tenemos que desmarcarnos públicamente, esto es, tenemos que llevar una especie de política de toma y daca, de unidad y diferencia, unidad en la lucha contra el enemigo común y diferencia sobre esas cuestiones de fondo.

Ya en la campaña electoral, que fue muy participal, dimos muy pocos contenidos y nos



diferenciamos en realidad muy poco, tanto de los métodos como de los contenidos de Herri Batasuna. Posteriormente lo hemos hecho aún menos.

Una lab r i portante para nosotros es , e isam nte hacer llegar a la g nte nuestr s contenidos. Algunos e los aspectos que más nos iferencia de H rr atasuna so , precisamen e. la impor tancia de las masas, la auto r- ganización de l trabajadores y los sectores pop lares y el papel protagonista que deben tener; la d ná ca anclada n las propias masas y no en elementos ex eriores que inciden, ás o m nos posit vamente, como es ETA-militar.

Por ello debemos dar una gran importancia a nuestra propaganda, la conexión y transmisión con las masas. Herri Batasuna tiene un "Egin", que es una de sus plaaformas funda en al s. y nosotros o tenemos un cceso a sos me ios. Nos enemos que i g niar , h cer un ran esfuerzo por tener una presencia pública permanente, mostrando nuestras posiciones e impid endo esas bipolarizac ones tan típicas que se están dando en Euskadi, y en otros sitios. Entre Euskadi y el Estado hay una bipolarización PSOE-PNV, y dentro mismo de Euskadi entre PNV y HB, y eso de alguna manera hay ue om erlo. Esa bipolarización favorece un protagonismo de HB mayor de lo que debiera ser dentro del campo radical.

Con Herri Batasuna es necesaria una unidad, pero con personalidad propia; no apareciendo como monaguillos, sino lo más de igual a igual que se pueda. Como dos aliados que coincidimos en la lucha concreta contra el enemigo común, pero con particularidades propias. Y eso e necesario hacerlo ver muy claramente a la gente.

C.-Z!. Estás hablando de una unidad de igual a igual con Herri Batasuna. Pero en realidad hay una cierta desprop r ión. Hace un par de días pudimos verlo en el Aberri Eguna. La desproporción no s sólo en el protagonismo en la prensa, sino sobre todo en las fuerzas que realmente moviliza Herri Batasuna, en las masas que moviliza. Aquí la comparación con otras organizaciones, entre ellas Auzolan que tuvo una participación verdaderamente muy escasa, resulta francamente desfavorable. Esta desproporción, por llamarla así, tiene que tener influencia en la política, ¿no crees?.

I.U.: Lo que se está viendo es que quien parece estar engordando es Herri Batasuna y no Auzolan. Si repasamos lo suce ido los meses pasados, vemos que HB ha hecho una campaña, insólita diría, donde ha demostrado imaginación, la campaña "alaitsu eta orrokan kementsu", "alegre y combativa". Le ha servido para refrescar a sus propias bases y quizás se haya aproximado a otros sectores. Al mismo tiempo ha tenido, gracias una vez más a EGIN, esa estructura ta importante de que dispone HB y no tenemos nosotros, una presencia permanente, ha dado la impresión ante la gente de que la única oposición real al Pacto de Legislatura ha sido Herri Batasuna. La gente no conoce qué posición ha tomado Auzolan ante este Pacto. Quien ha ido c pitalizando la oposición a la Reforma ha sido Herri Batasuna. Esto se ha plasmado también en el Aberri Eguna. Da impresión de que en el Aberri Eguna ha subido un tanto, en su capacid d de convocatoria, en gente que ha arrastrado, mientras que nosotros no hemos capitalizado. La verdad es que cada uno recoge os frutos en función de lo que siembra, quizás nosotros hemos trabajado poco o mal, o ambas cosas a la vez. A pesar de que la desproporción de fuerzas entre Herri Batasuna y nosotros hoy por hoy es grande, considero que debemos afirmar nuestra personalidad. Es un equilibrio difícil, pero hay que buscarlo día a día. En cualquier caso el criterio a tener en cuenta es el de buscar el máximo de unidad posible, pero mostrando en cada ocasión nuestra propia especificidad y nuestros propios planteamientos.

C.-Z!.: A lo largo de la entrevista han ido saliendo algunos de los temas que son polémicos en el Congreso de Auzolan: el proyecto, la relación con Herri Batasuna... Vosotros como colectivo Abuztu habéis hecho un aportación propia al Congreso, con un texto sobre los movimientos sociales. Podrías señalar los puntos de interés más importantes de esta aportación?.

I. .: Nosotros tenemos claro que la clase trabajadora s gue siendo y seguirá siendo el elemento fundamental del proceso revolucionario, la única clase que puede dirigir realmente este proceso hasta el socialismo. Pero hay que considerar también otras cuestiones, como son l s nuevas formas de explotación que ha adquirido el capitalismo actual, que suponen extender la agresión a nuevos sectores de personas y bajo formas nuevas. Esto abre perspectivas nuevas de lucha y de sensibilización. Estos nuevos sectores sociales, que no son propiamente clases sociales, están muy ligados a la clase trabajadora: las mujeres de los trabajadores, los jóvenes hijos de los trabajadores, los mismos trabajadores. Hay toda una serie de problemáticas nuevas, que se superponen a las tradicionales; son las problemáticas recogidas por los llamados movimientos sociales, o mejor, "nuevos movimientos sociales": la ecología, la armamentística, de la mujer, de los jóvenes, etc.

Lo q e sucede es que por un proceso excesivamente cerrado, donde ha pesado mucho el reformismo y las burocracias, hoy tenemos una situación de disociación ent e los movimientos sociales y el movimiento obrero, entendidos como movimientos organizados. Sociológicamente, todas estas problemáticas nuevas se superponen a las tradicionales, que afectan a la clase trabajadora y sectores allegados. Sin embargo, en la práctica hay una ruptura o separación entre la dinámica y las reivindicaciones que tiene el movimiento obrero y las reivindicaciones de estos nuevos movimientos, que tienen hoy por hoy un cierto contenido interclasista.

reemos que esto es alg a superar, logrando que las reivindicaciones de los movimientos social s sean pr fu damente asumidos por el movimiento obrero, y que al mismo tiempo las reivindicaciones tradicionales del movimiento obrero lo sean por aquellos. Que se produzca una unificación progresiva en la l cha, y en la medida de lo posible, en las estructuras. Una dinámica de direcci n de la clase obrera sobre el conjunto, porque la clase obrera, como verdadera clase dirigente, debe ser consciente que asumir todas estas problemáticas, que le afectan fundamentalmente a ella, es condición para llegar a un socialismo verdaderamente emancipador. □



Auzolan y el Aberri Eguna: otra opinión

Joserra

En el artículo firmado por Etorre aparecido en el último Zutik!, se hace una valoración de los hechos ocurridos antes de, y en el propio día del Aberri Eguna de este año. Vaya por delante que el que suscribe comparte la valoración general y concreta que se realiza en ese artículo a excepción de un párrafo que le parece bastante incorrecto, y creemos, confusamente tendencioso.

En efecto, se dice que "una nota negativa en Iruña fue la muy escasa asistencia al cortejo de Auzolan, y ello a pesar de un importante esfuerzo de propaganda y a una buena acogida de esta coalición en los medios de comunicación", y nosotros nos preguntamos: ¿para quién fue negativa la presencia de 500 personas en el cortejo de Auzolan?, ¿para la manifestación, para Auzolan, para el propio Aberri Eguna, o simplemente para el camarada Etorre?.

Se podrá decir que el cortejo de Auzolan no se correspondió con los deseos e intentos realizados por la propia organización pero de ahí a decir que el cortejo de 500 personas fue algo negativo hay todo un trecho. Acaso fue también negativo que el cortejo de EMK (que por cierto realizó bastante más propaganda y esfuerzos por llevar a todos sus militantes y simpatizantes, cosa de la cual tenemos bastante que aprender en Auzolan) tuviese otras 400 a 500 personas?. Ha sido doblemente negativo el que hace 2 años el cortejo de LKI tuviese la mitad o menos de la gente que tuvo el de Auzolan de este año a pesar también de los buenos y sudorosos esfuerzos realizados?.

Creemos que Etorre valorará en positivo al menos la combatividad demostrada por este "muy escaso" cortejo de 500 personas, y una de cuyas repercusiones fue la posterior detención de la persona que conducía el coche de la megafonía y la aplicación al mismo de la Ley Antiterrorista y su posterior traslado a la Audiencia Nacional. ¿O es que tampoco está de acuerdo con sto?.

No hay porque mezclar ni confundir las cosas. Nosotros pensamos que hay que trabajar mucho en Auzolan por conseguir un nivel de funcionamiento, organización y militancia más acorde con lo que exige la realidad y la lucha de clases en Euskadi. Hay que hablar menos y hacer más, pues mientras no consigamos lo anterior, no vamos por buen camino, pero a pesar de todo esto creemos que el cortejo de Auzolan no fue ninguna "nota negativa" en la manifestación, sino todo lo contrario.

Ah! "lo de la buena acogida de esta coalición en los medios de comunicación" nos parece una nimiedad que no merece la pena el comentarlo. □

Etorre (redacción de Zutik!

NOTA ACLARATORIA

Debería resultar superflua la aclaración que sigue, porque la redacción del artículo con el que se polemiza es lo suficientemente clara. Lo que este redactor consideraba y considera, **negativo** es que la asistencia al cortejo de Auzolan fuese tan escasa no por supuesto la asistencia de Auzolan a la manifestación, cuestión correcta como se desprende del artículo. No se quería entrar en cifras si bien ya que se citan, digamos que la prensa del día siguiente estimaba en 300 los asistentes a dicho cortejo; estimación que coincide con el recuento, por otro lado nada complicado, hecho allí mismo por este redactor. En cuanto a la acogida en prensa, diversos periódicos sobre todo el Nafarroa, anunciaron que el Aberri Eguna de Iruñea como convocado al mismo nivel de importancia por Herri Batasuna y Auzolan, lo que a la vista de los hechos es desproporcionado y responde a algún interés.

En fín, habrá ocasión para seguir discutiendo, aunque no está de más recordar que un poco de espíritu autocrítico suele ser bueno para la salud pública de los revolucionarios. □

Intento de atentado contra un mítin de Alain Krivene

Los esbirros del FN querían matar!.

En Caen, el 27 de marzo, 3 individuos intentaron cometer un atentado contra un mítin presidido por Alain Krivine. Portaban granadas con la intención de causar el mayor número de víctimas. Los hechos son claros y de una extrema gravedad. Los de Le Pen querían matar; esto es prueba de que FN no es un partido como los otros, sino que arrastra una fauna que sueña en batirse con el movimiento obrero.

Corresponsal

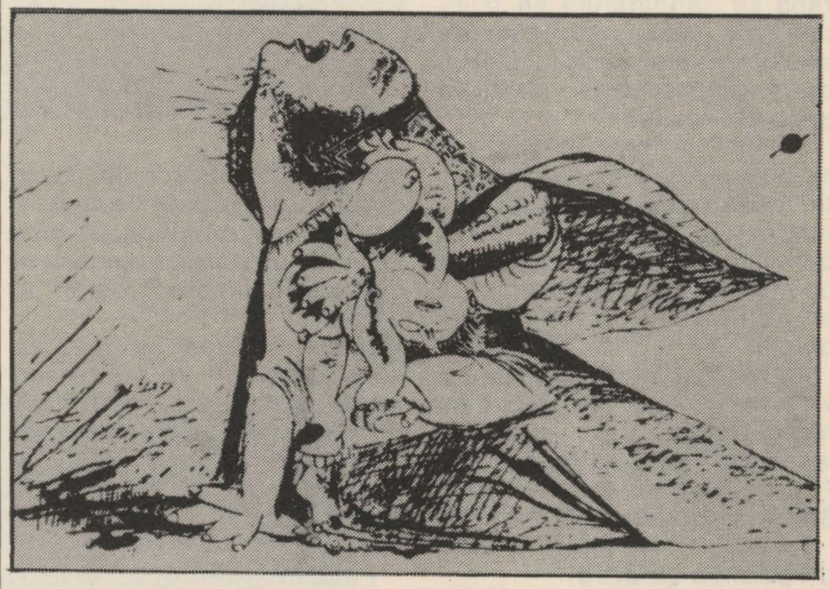
El miércoles 27 de marzo, un centenar de personas participan en el mítin de Alain Krivine en Herouville Saint-Clair. Jean Pierre Richard consejero principal, candidato de "cambio verdadero ahora" sostenido por la LCR y los Verdes en las últimas elecciones cantonales, se encuentra en la tribuna. En la sala militantes del PCF, del PS, ecologistas... han venido a discutir las propuestas de la LCR.

En esos mismos momentos, hay un gran revuelo en el local de FN. Bajo el pretexto de amenazas telefónicas. Ante la sede del partido de Le Pen aparecen decenas de personas con barras de hierro y Walkie-Talkies.

A las 9,30 fueron descubiertos por la policía en el mítin de Herouville 3 individuos. A las 22, 45 son interceptados en la entrada del mítin dos individuos (Raruse y Pipet). El llamado Raruse lleva una granada y armas. Más lejos una tercera persona (Sbraine) es encontrada en posesión de la segunda granada. El viernes 29 de marzo, los 3 individuos pasaron inesperadamente para ser juzgados. Pipet y Raure fueron condenados, pero quedaron bajo control judicial; el tercero Sbraine, que había confeccionado las granadas, se quedá en presión. La audiencia será el 16 de abril.

Todo hace pensar que los tres individuos pertenecen a FN. Así el denominado Pipet, hace algunas semanas se encontraba en un grupo de esta organización (dirigido por Pealto, estudiante y candidato de FN en las cantonales de Caen) que intentaba prohibir la venta del Rouge en un centro universitario. Así, Chapron (dirigente regional de FN) y Pealtò se encontraban como por casualidad en la audiencia el 29 de marzo.

La sospecha no tiene dudas: son 3 personas de la extrema derecha que tienen relación con FN. □



Precedentes y una respuesta ya

En las últimas semanas han ocurrido hechos inquietantes en la Universidad de Caen:

— Militantes de UNEF-ID reciben llamadas anónimas amenazándoles de muerte.

— Jóvenes de FN intimidan psíquicamente a los residentes.

Toda esta clase de amenazas realizadas por la extrema derecha en Caen se salda con una agresión racista en la noche del 29 de marzo. 3 estudiantes son agredidos en el campus universitario por una decena de individuos enmascarados y armados con barras de hierro y bombas lacrimógenes. Un estudiante palestino tiene que ser hospitalizado.

Ante esta agresión 16 organizaciones preparan una manifestación por las calles de Caen que agrupa a más de 2.000 estudiantes, profesores, etc., al grito de ¡Le Pen asesino, Le Pen fascista!. Para continuar la lucha antifascista, para defender las libertades democráticas, las 16 organizaciones han decidido constituir un comité antiracista unitario en la universidad. □

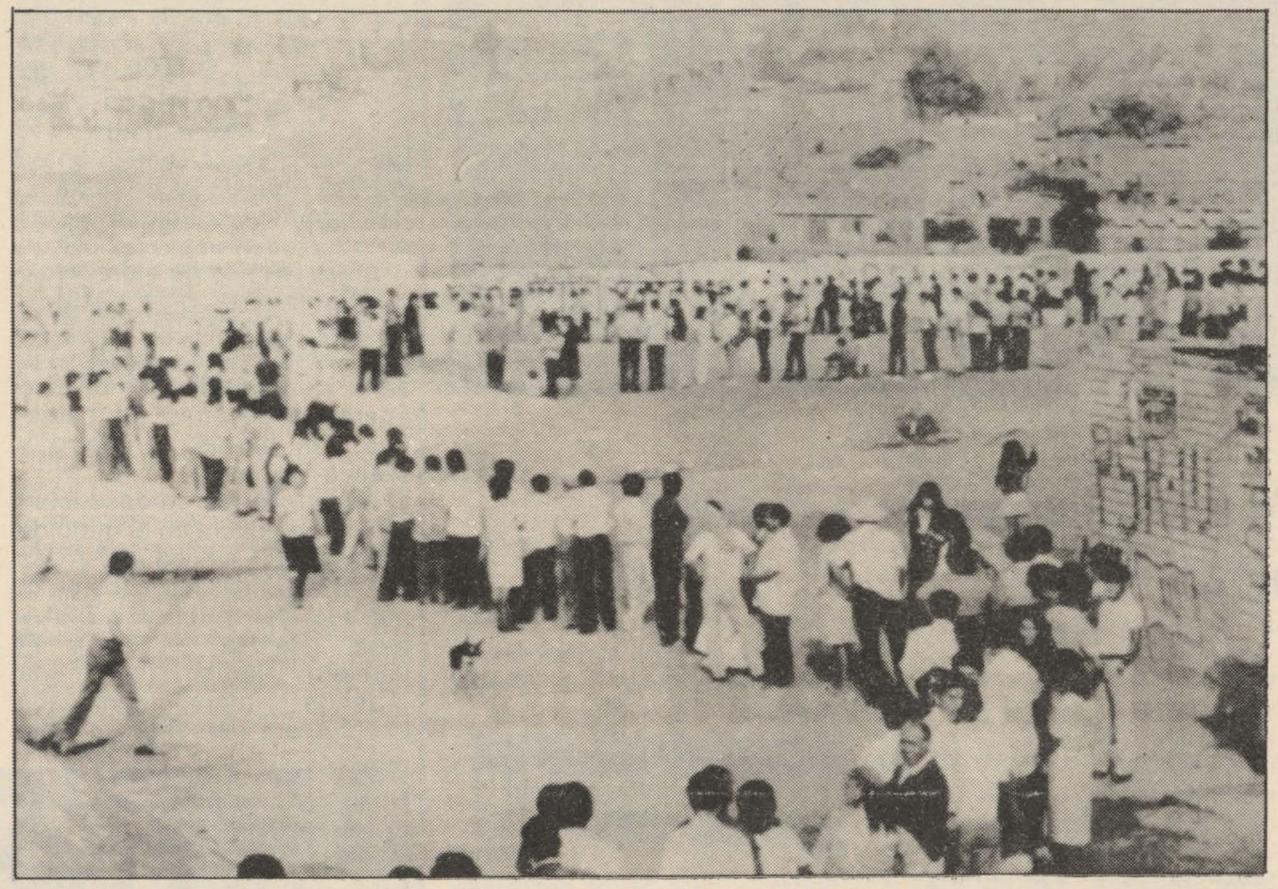
Unas elecciones que refuerzan la presencia de la izquierda en Perú



Las recientes elecciones generales en el Perú han dado como resultado que la izquierda sale fortalecida. Sin embargo, hay que precisar que cuando hablamos de izquierda nos estamos refiriendo a *Izquierda Unida* (IU) y su entorno ocial. Porque en estos días posteriores a los comicios en el Perú, al Partido Aprista Peruano (PAP) se le ha presentado como un partido de "izquierda moderado" cuando en realidad va a jugar el papel de los partidos de la burguesía.

En primer lugar, el voto del 14 de abril no ha sido un voto a la "esperanza" sino un voto de rechazo a la actual política económica. Otro dato que se ha destacado mucho es la participación masiva de los electores. En Perú votar es obligatorio. La votación se ha realizado bajo la atenta mirada de 80.000 militares y 20.000 policías. 8.290.000 de una población de 19 millones, participaron en la votación.

Pepe Mejía



También hay que señalar que las elecciones se desarrollaron dentro de los marcos habituales de violencia. La noche anterior, los locales de los partidos derechistas fueron atacados con dinamita. En vísperas de la fecha, militantes del PAP atacaron y asesinaron a un militante de izquierda. Los **Búfalos** —fuerzas de choque del PAP— han vuelto por sus fueros mucho antes de que Alan García asuma la Presidencia.

Los resultados del pasado 14 indican que habrá una segunda vuelta, puesto que ninguno de los dos candidatos presidenciales, Barrantes y García, han alcanzado la mayoría absoluta o la mitad más uno.

En un primer momento hubo rumores de que Barrantes retiraba su candidatura en favor del PAP. Pero posteriormente se supo que era una maniobra del PAP para que no haya segunda vuelta.

Al PAP le hubiese gustado no concurrir a la segunda vuelta, puesto que para ganarla tendrá que pedir el apoyo a la derecha. De esta manera se compromete implícitamente en un próximo gobierno derechista.

Cabe destacar que nadie ha votado soluciones reaccionarias para combatir las acciones armadas del Partido Comunista del Perú, Sendero Luminoso (PCP-SL).

Un país en quiebra

Pero a partir de ahora, ¿cuál será la actitud real del PAP?. Hasta ahora, el objetivo principal ha sido no asustar ni a los militares, ni a las transnacionales. En sus primeras declaraciones después del 14 de abril, García dijo: "Coincidimos en muchos aspectos con el PSOE, en especial en su concepción democrática del socialismo y en nuestra pertenencia a la Internacional Socialista".

Este cambio de gobierno no suscita entusiasmo en la población. En el equipo económico de García figura un antiguo embajador del General Juan Velasco Alvarado. Como Presidente de la Comisión de Economía del Senado figura el exministro de Belaúnde y del dictador, Morales-Bermúdez, Javier Silva Ruete, ahora conspicuo militante aprista. Poco después del triunfo de García, Silva Ruete manifestaba que "Perú es un país en quiebra, al que nadie quiere prestar un dólar".

Los mismos dirigentes apristas están reconociendo desde antes de tomar las riendas del gobierno, que estarán totalmente maniatados en lo que se refiere a la obtención de créditos externos.

Para Presidente del Banco Central de Reserva figura Manuel Moreira Loredo, quien ocupó similar puesto durante la dictadura militar. Para primer ministro figura un estrecho allegado al Fondo Monetario Internacional (FMI). Por último, en el consejo de ministros se sentarán tres militares. Los ministros de Aeronáutica, Marina y Guerra.

En conclusión, una política fondomonetarista, ligada a las transnacionales, con gente de las anteriores dictadura militares e incluso del mismo Beláunde, cuyo partido ha sacado en estas elecciones un 5 por ciento, y la presencia de militares en un gobierno que seguirá explotando la imágen de "democrático".

En la Zona de Emergencia el PAP no gobernará. Las Fuerzas Armadas (FA) continuarán ejerciendo el poder. La expresión de "aplicar la ley con energía" se interpreta como girar un cheque en blanco a las FA en la Zona de Emergencia.

"Son muchos en Perú los que están convencidos de que el APRA será más decidido a la hora de combatir al terrorismo de lo que fué el Presidente Belaúnde" (El País 16-4). ?

El 31 de julio, es decir después de 72 horas de asumir la presidencia, Alan García deberá acordar con países y bancos acreedores la forma como va a pagar 3 mil 500 millones de dólares de la deuda externa, correspondientes a vencimientos de este año. Según el actual Ministro de Economía, Perú dispone tan solo de 400 millones de dólares para pagar sus compromisos financieros de 1985.

Desde un primer momento, García se verá obligado a tomar medidas de austeridad rayanas en la parálisis. Pero no habrá que esperar a julio. Después de los comicios del domingo se desencadenó una espiral de alzas de precios que en pocos días ha hecho disminuir el ya menguado poder adquisitivo de las clases populares.

Por otro lado, el PAP no tiene la dirección de las organizaciones populares y sindicales. En Perú no hay una UGT que vaya de cola del Gobierno y en el cual el Gobierno se puede apoyar.

Por otro lado, la fuga de dólares se ha acentuado en las últimas semanas. Las múltiples y encandiladas promesas de García se están cayendo mucho antes de asumir la presidencia. Persiste la falta de confianza.

Frente antiterrorista

En el plano de los derechos humanos, García tratará de articular un "frente antiterrorista" con las demás fuerzas del arco parlamentario, incluido IU. La colaboración "antiterrorista" con gobiernos europeos, entre ellos España, se potenciará.

En este sentido, ha empezado una campaña en los medios de comunicación derechistas para preparar el ambiente. La revista **"Caretas"** informaba que "la situación de los derechos humanos en el Perú había mejorado". Para ello extrapolaba las cifras de desaparecidos a lo largo de un año con las producidas en los dos primeros meses de este año, vísperas de elecciones.

La veda lo inició el saliente mandatario, Belaúnde, en unas declaraciones formuladas antes de las elecciones. "El país está en pie de guerra contra el terrorismo".

En cuanto a IU, el dirigente del Partido Unificado Mariateguista (PUM) integrante de IU, Javier Diez Canseco, manifestó que su agrupación apoyaría un gobierno del APRA si éste aceptara la creación de un Tribunal que sancionara a los comprometidos en corrupción, malversación de fondos e inmoralidad. También dijo que apoyaría un gobierno aprista si se crea un gobierno cívico en la Zona de Emergencia y se potencie una política de subsidios en el precio de los alimentos.

Por su parte, Agustín Haya, por cierto sobrino del fallecido Víctor Raúl Haya de la Torre fundador del APRA y PAP, de IU manifestó que "no podíamos compatibilizar con un partido —refiriéndose al PAP— cuyo equipo económico será el mismo de la época de Francisco Morales-Bermúdez".

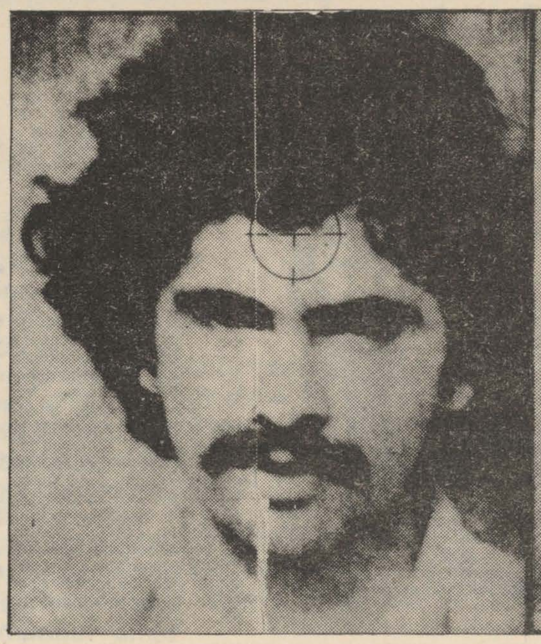
Confirmando lo que decíamos en el Combate nº 374, **socialmente el Perú es de izquierda,** IU ha manifestado que este es un paso muy importante para la organización de las masas en este Frente Unico. Las miras están puestas en las acciones concretas que realice el nuevo gobierno aprista. La presión continuará en el parlamento y también las calles.

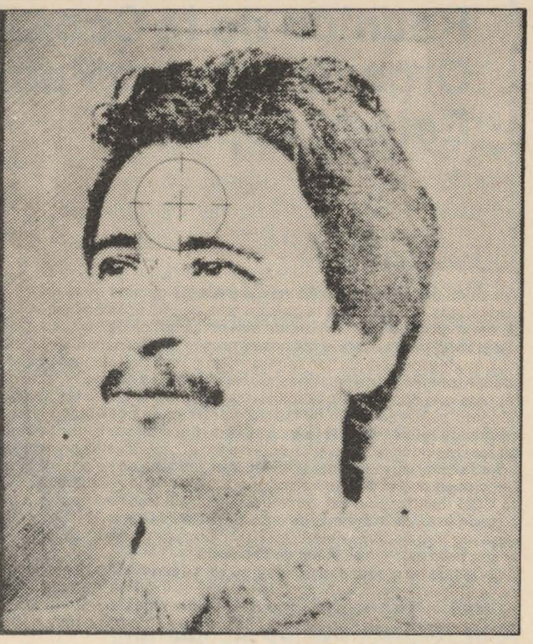
Es importante afirmar que IU no inicia su análisis sumando sus votos con los del APRA, como se ha presentado aquí, por el contrario, IU basa su oferta política en el distanciamiento de sus postulados con el PAP y su autonomía.

Las próximas elecciones son en el 1986. Las municipales. Pero la victoria está asegurada si se continúa en las formas de lucha que han llevado a la constitución de IU.

Por último, cabe destacar la enorme satisfacción de los dirigentes del PSOE por el triunfo del PAP. En un télex el PSOE llama "partido fraterno" al PAP. En el plano internacional, la caracterización que ha hecho Alan García al **Washington Post** del régimen nicaragüense va en la línea de Felipe González. No cabe duda que el PSOE tendrá enorme influencia en la política internacional que aplicará el próximo gobierno aprista. □

Chile: la represión se reorganiza





La huelga general convocada por el Comando Nacional de Trabajadores y el conjunto de la resistencia popular chilena en octubre de 1984 abre el período en el que se inscribe la última etapa de la ofensiva de la dictadura contra el pueblo de Chile. Subsiguientemente a la h elga general, la declaración de Estado de sitio por parte del aparato militar suponía, de hecho, un "cerrojazo" de la dictadura al diálogo con la oposición. Mientras la Alianza Democrática se apoyaba en las movilizaciones populares para presionar al régimen hacia el pacto, este último intentaba forzar la ruptura de los partidos burgueses con el Movimiento Democrático Popular. La crisis estratégica del conservadurismo democristiano impedía a la burguesía desde ese momento dar pasos hacia adelante en su proyecto de transición pactada con la dictadura.

El enfren amiento abierto con el Régimen implicaba para la burguesía optar por la vía de la rupt ra, pero también poner en el cent o de la escena a la izquierda y a los trabajadores. La continuidad, al menos, permitiría pensar al al negociadora de la oposición en un nuevo intento de salida pactada en un momento más adecuado. La burguesía no tiene —lógicamente— tanta prisa como el pueblo que a diario sufre los crímenes y las hambrunas. Un interludio de silencio se abrió en la oposición conservadora ante su propi incapacidad de dar pasos hacia adelante en el proceso de transición. La única solución era una recomposición de la correlación de fuerzas en la oposición que dejara aislados a la izquierda y al movimiento obrero. Se trata por lo tanto de evitar el riesgo de perder el control del movimiento popular vista la extrema dureza de su protesta. Para ello la repre-sión ha tenido que reorganizarse, dirigiéndose contra la izquierda como objetivo central. En este contexto se inscribe la declaración de inconstitucionalidad del MDP; una medida que delimita perfectamente quienes pueden y quienes no participar en la batalla. Además declarar inconstitucional al MDP, significa un intento por parte de la dictadura de hacerlo aparecer ante el pueblo como una fuerza opuesta al lento pero nece- rio avance institucional que ha de culminar en 1989. Por o ro lado con el MDP "fuera del cuadrilátero", es decir con la izquierda (PCCH, MIR y bloque Almeyda del PS) aislada, a la oposición burguesa ya no le resulta tan difícil romper con las posiciones "no dialogantes".

Por otro lado cada día es más evidente que amplios sectores del mov miento popular están por la movilización y contra la negociación. Esto supone que el movimiento de oposición radical al régimen, todavía débil y poco articulado, en el que incluso una buena parte de sus militantes fueron físicamente eliminados por la represión de los años siguientes a 1973, da pasos hacia la reconstrucción. Esto representa una seria amenaza para una burguesía que no quiere otro nuevo 11 de septiembre. Hace falta —por lo tanto— reducir la participación de las masas en el proceso para evitar la radicalización.

Asímismo la administración norteamericana ha ejercido presiones diplomáticas abiertas sobre Pinochet para que éste se cupe de dar los pasos controlados desde arriba en el largo camino hacia el 89. Pintarse de demócratas para entrar en Améric Central e intentar evitar otr "desastre" como Nicaragua es el saldo político que saca Reagan de esta maniobra, pero en todo caso la dictadura se ha visto abiertamente presionada para llev r a cabo el proceso y dar gara tías (también por la cuenta que le trae) de que las cosas se harán de la manera planeada.

No en vano el cambio del gabinete ministerial de Pinochet responde a esta estrategia. Hay que acabar con las alteraciones y los desórdenes y la anera ha sido un cambio de orientación de Hacienda e Interior. Este último es el que nos interes . A contrario ue Jarpa Reyes García el nuevo ministro del Interior, Ric rdo Garcia Rodríguez es un hombre al que l población no asocia tanto c n la dictadura. El será el encargado de poner este plan en vigor.

La dictadura afina su puntería

Es en este contexto, en el que se produce la escalada represiva que padece el pueblo de Chile en los últimos meses. La Protesta popular del 27 de marzo se cobró víctimas en la calle y por si fuera poco los procesos sumarios especiales se ponen a la orden del día. La movilización contra los consejos de guerra y por el derecho a la vida (aquí hay muchos que lo defienden. Seguro que allí no lo harían) nos habla de la dureza con que la represión golpea a aquellos que se oponen "al dialogo" y a la "solución civilizada" de los problemas, a aquellos que en definitiva se oponen a la maniobra de la urguesía: el recambio institucional sin ruptura.

El "caso Urzua" ha puesto de relieve que la reorga ización de la represión es un hecho evidente. E 30 de enero de este año aparecía en la prensa chilena que la corte suprema rechazó (por 27 votos contra 3) el recurso de inaplicabilidad de consejo de guerra solicitado por la defensa de los acusados con el argumento de que no proc día constituir un tribunal de guerra en tiempo de paz. Después de que la Corte Suprema resolviera la vigencia del consejo de guerra, el comandante de la segunda división del ejército, Brigadier General Samuel Rojas Pérez decidiría la fecha para juzgar militarmente a Jorge Palma Donoso, Hugo Marchant Moya y Carlos Araneda Miranda para quienes el fiscal militar Francisco Baghetti pidió la pena de muerte, así como para Susana Capriles Rojas y Marta Soto Quezada para quienes se pedía una pena de 5 años y un día por "colaboracionismo". Los cinco están acusados de ser responsables de la muerte del ex Intendente de Santiago, general Carol Urzua el 30 de agosto de 1983. El régimen militar ha declarado la guerra al pueblo. Por otro lado la situación carcelaria de los acusados dice bastante del régimen que pretende asesinarlos. Según denuncia Amnistía Internacional los ncausados han cumplido casi 30 días de incomunicaci n primero en poder de la CNI (Central Nacional de Inforn aciones —policía secreta—) y luego por orden del fiscal militar. Asímismo han permanecido 20 días sometidos a todo tipo de torturas y malos tratos físicos (fuertes palizas y elec rodos en varias partes del cuerpo) y sicológicos (allanamiento continuo de sus celdas e intimidaciones por parte de los funcionarios), obligados a confesar los delitos que se les imputan, debiendo por último, recibir las visitas en un recinto de seis por seis metros con gendarmes armados con ametralladoras en su interios. No es casual que los tres hombres hayan presentado una demanda contra la CNI por tales hechos.

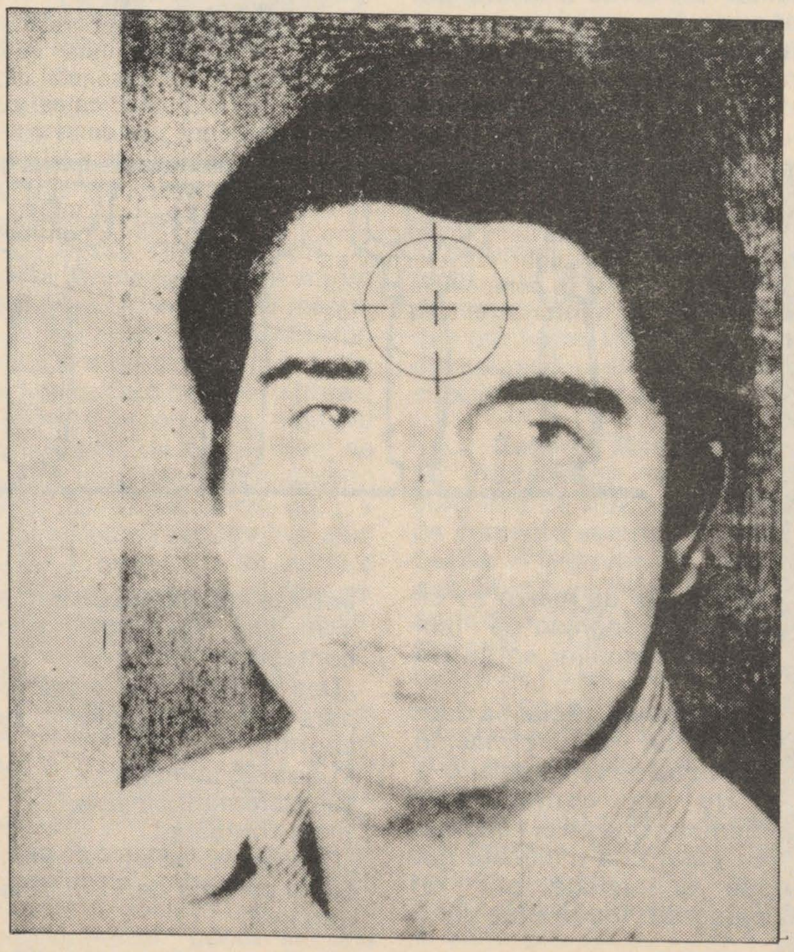
La legalidad de la dictadura: la institucionalización del crimen

El proceso sumario especia contra los encarcelados es un consejo de guerra en tiempo de paz. La constitución de 1980, instaurada por la dictadura, reduce la vigencia de los tribunales de tiempos de guerra a la existencia de una situación de guerra real, ya sea ésta interna o externa. La flagrante contradicción en la que ha incurrido la dictadura con su propia constitución no hace más que poner de manifiesto en qué sentido debe entenderse l viraje de la política represiva. Se trata, por lo tanto, de unos acusados a los que el régimen condena de antemano.

Un tribunal, por lo tanto, establecido como su nombre indica para tiempo de guerra se pone en vigor como si la situación producida por la muerte del general Urzua hubiera sido de conflicto abierto entre dos fuerzas organizadas y militarmente beligerantes. El enfrentamiento armado quedó reducido, en todo caso, al asesinato por parte de la CNI de varios militantes de la Resiste cia en supuestos enfrentamientos qu nadie ha sabido demostrar. Por otro lado, la aplicación del Consejo de Guerra en una situación como la actual impone una discriminación explíci a de la población chilena no militar o con relevanci política, ya que se aplica en los casos de delitos en los que resultan afectados miembros de las fuerzas armadas o altos dignatarios.

El consejo de guerra es un tribunal de carácter especial, constituido por cinco miembros, cuatro de los cuales son oficiales de las fuerzas armadas sin ningún conocimiento de derecho. El procedimiento de estos procesos sumarios especiales es rápido. Según la ley debe durar 2 días (a veces 45 minutos) con una limitada posibilidad de prolongarse. Una vez dictada la sentencia, las sanciones se llevarán a cabo en un máximo de 48 horas sin posibilidad de apelación. Las dificultades a la defensa son de todo tipo: una vez conocidos los cargos el abo ado dispone de solo dos días para preparar la defensa y la lista de pruebas periciales, si es que las hay. En la vista la defensa podrá ser, simplemente, leída. El acusado tampoco puede solicitar en el juicio diligencias probato- ias que puedan acreditar su inocencia; No así el fiscal que podrá someter a acusado a todo tipo de pruebas para demostrar su culpabilidad. Las penas, por último que se aplican son —aunque de varios calibres— muy superiores a las de tiempo de paz, llegando hasta la pena de muerte que en este caso se pide para los compañeros, Hugo, Carlos y Jorge.

La vista se desarrolla en principio públicamente, salvo en los casos en los que el tribunal dictamine lo contrario. La ley no especifica cuáles son esos casos y por lo tanto la publicidad del juicio queda supeditada a los criterios políticos del tribunal. O, dicho de otra manera, si para mantener el "orden público" y la "tranquili-dad social", no es conveniente que el juicio se le dé demasiada publicidad, no se le dará cosa que por supuesto no se hizo a la hora de legitimar el consejo de guerra y el asesinato legal (previsible ya entonces) de los acusados a los que en todos los medios de comunicación oficiales se les calificó de terroristas y asesimos al mismo tiempo qu se destaca a la adm rable entrega de la CNI e su labor de velar por el orden y la paz social. Así funciona la justicia de Pinochet.



A guisa de conclusión: la historia absolverá al Pueblo de Chile

En el momento de escribir estas líneas se teme por el destino de más de una veintena de personas susceptibles para el régimen de ser juzgadas por el mismo procedimiento y a las que previsiblemente se aplicarían penas del mismo calibre. Hemos intentado explicar en qué contexto se inscribe la nueva escalada de la dictadura. Es el intento desesperado de un aparato militar sin fuerza política de frenar el avance de una resistencia popular que nada va a negociar con los asesinos del Pueblo. Tal y como dice la defensa política de los acusados Hugo, Carlos, Jorge y otros tantos, ellos serán absueltos por los fusilados, los desaparecidos, los presos y torturados, los exiliados y por todo ese profundo pueblo hambriento no sólo de pan.

Como conclusión a esto desde aquí solo podemos hacer un llama-miento a que ahora, más que nunca, os aflojemos en la solidaridad internacionalista con el Pueblo de Chile si es que deseemos, igual que lo desea el pueblo de Chile y otros tantos pueblos, que algún día se les dé su castigo a los culpables y podamos —como dijo el cantor— nuevamente pisar las calles de lo que fue Santiago ensangrentada. □

Reunión de la Coordinadora de Organizaciones Feministas del Estado español



COMUNICADO:

Reunidas en Madrid el pasado fin de semana representantes de las organizaciones de todo el Estado, se discutió, primeramente, la situación creada tras la sentencia del Tribunal Constitucional.

En opinión de la Coordinadora, esta sentencia confirma lo que ya el movimiento feminista había dicho en su día: que el proyecto de despenalización propuesto por el PSOE considera el aborto como un **delito y no como un derecho** de las mujeres. Con esta sentencia seguiremos obligadas a salir del país o realizar aquí el aborto en condiciones de clandestinidad.

Se ha demostrado sobradamente con la decisión del Tribunal que este proyecto del PSOE, no sirve de primer paso o puerta abierta para un aborto libre y gratuíto. Es un paso atrás aún mayor respecto a los ya escasísimos o inservibles supuestos de la despenalización propuesta por el PSOE. Ni con uno, ni con tres ni con cuatro supuestos. No se trata de condiciones, sino de reconocimiento de un derecho elemental.

También nos parece sospechoso que derecha y PSOE se disputen el triunfo de la sentencia. Unos y otros se pueden pelear por tal victoria; nos parece escandaloso hablar de victorias cuando en realidad lo que se hace es pisotear, una vez más, los derechos de las mujeres.

En definitiva, nosotras como movimiento feminista seguiremos luchando por conseguir el derecho al aborto libre y gratuíto, donde seamos las mujeres las que decidamos.

En este sentido, la Coordinadora va a iniciar una nueva etapa de lucha por el derecho al aborto:

— Seguiremos dando información pública a toda mujer que lo necesite. Seguiremos divulgando nuestras concepciones sobre sexualidad, anticoncepción y aborto.

— Queremos establecer contacto estrecho con las trabajadoras de centros de Planning y con las personas que actualmente están colaborando en equipos que realizan abortos en el Estado español. Y asistiremos también a las Jornadas de Valencia, del 22 al 25 de mayo, donde se realizará un curso de técnica Karman de aprendizaje de realizaciones de abortos.

— En todas las ciudades del Estado español, en la semana del 22 al 28 de abril, se realizarán distintas movilizaciones, encierros, cortes de tráfico, y manifestaciones en varias de ellas, con amplio apoyo social y político.

2. Después de este debate, se pasó a conocer las distintas propuestas de los grupos sobre las próximas Jornadas Estatales del movimiento feminista, que, bajo el lema "Diez años de Movimiento Feminista", se celebrarán en Barcelona los días 1, 2 y 3 de noviembre de 1985, para hacer un balance de la experiencia de esta década así como el debate de las perspectivas que sobre diversos temas se plantea el movimiento feminista.

3. Tras un debate sobre cómo nos afecta la militarización de la sociedad a las mujeres, se decidió organizar distintas acciones el próximo día 24 de mayo, día internacional de las mujeres por la paz, así como apoyar y participar con nuestros planteamientos y exigencias todas las acciones que se programen a nivel estatal en relación con la venida de Reagan, contra la OTAN y el día de las Fuerzas Armadas.

En particular señalamos la "Acampada de mujeres antimilitaristas" que DOAN y el grupo de mujeres de Tortosa organizarán en Tortosa los días 18 y 19 de mayo. Con este motivo se ha organizado un tren de mujeres que en su trayecto efectuará distintas paradas recogiendo grupos de mujeres. Con esta iniciativa manifestamos nuestro rechazo a la creación de una Academia Militar así como a la integración de las mujeres en las Fuerzas Armadas.□

Madrid, abril 1985

Conclusiones mesa redonda

Cumpliendo el mandato de la mesa de trabajo sobre el aborto, organizada dentro del II Congreso de Planificación familiar, la comisión formada en la misma con la finalidad de redactar y dar a concoer a la opinión pública las conclusiones adoptadas en aquella presenta lo siguiente:

1. Se manifestó la crítica y descontento con el contenido del presente Congreso por no haber considerado como un tema fundamental a abordar en el mismo, la cuestión de la ilegalidad y persecución del aborto en nuestro país, que debiera haber sido recogido como una ponencia central.

2. Se ha considerado el derecho al aborto libre, gratuito y realizad en aquellos niveles de la red sanitaria pública con infraestructura adecuada, tanto un derecho democrático inexcusable de la mujer como una concreción de su derecho a la salud, y que sólo debe necesitar para su ejercicio del requisito de que la mujer afectada lo demande.

En este sentido se ha criticado el proyecto de ley actualmente elaborado por el Gobierno como un proyecto restrictivo que no resuelve la problemática generada en torno a esta cuestión.

3. Se han denunciado las contradicciones e hipocresía de aquellas instituciones, partidos políticos, profesionales y grupos sociales que manifestando a nivel público una actitud enfrentada al reconocimiento del derecho al aborto libre acuden sin embargo a nivel privado a aquellos grupos feministas y servicios que prestan apoyo para poder interrumpir embarazos que les implican personalmente.

4. Se ha decidido invitar a los Centros de Planificación Familiar a comenzar a realizar abortos dentro de la filosofía anteriormente anunciada, así como a que hagan públicas aquellas actividades relacionadas con esta cuestión (aportación de información para su realización, realizaciones...) que hasta el presente ya han venido haciendo.

5. Se exige a la Administración que de inmediato realice el sobresimiento de las acusas y la anulación de los procesos que hasta el presente se les han abierto a personas por su participación o apoyo a la realización de abortos voluntarios.

6. Se llama a todas las personas asistentes al Congreso a que firmen el texto siguiente:

Yo.........,de.....años de edad, vecina/o de...., c/....., con fecha

DECLARO:

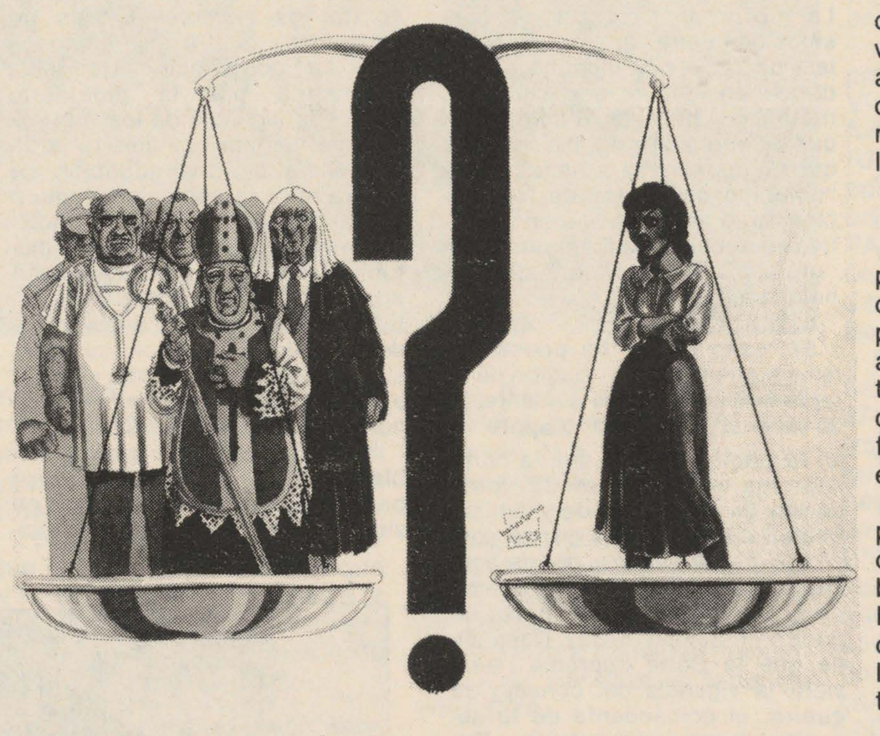
Que he facilitado información y/o colaboración libre y voluntariamente en prácticas abortivas de acuerdo con la decisión de la mujer de disponer de su cuerpo, eligiendo libremente su maternidad.

Firma

DNI

7. Finalmente se decidió promover la creación de una comisión que asuma la responsabilidad de coordinar las acciones que se desarrollen en torno a este tema así como de difundir públicamente y de defender ante la Administración estas decisiones.

De la misma forma deberá potenciar los contactos y coordinación entre las/los trabajadores de la Planificación Familiar y aquellas organizaciones sociales que desarrollan acciones y trabajos en esta cuestión.□





En el mes de marzo se celebró el congreso de Planificación familiar en La Coruña.

La prensa oficial ha dado parte de la información, pero otra se la ha callado.

No ha contado por ejemplo, que en el congreso se paso una encuesta que fue contestada por 181 personas, todas ellas trabajadoras de Sanidad. Estas son las preguntas que contestaron:

¿Das información y apoyo para la realización de abortos?
41 oc asionalmente
124 sistematicamente
16 no contestan

¿Derivan el aborto a clinicas o centros de El Estado Español?
33 si

¿Estaría dispuesto/a a realizar o colaborar en un equipo técnico que realizara abortos?
110 si
42 no
29 no contestan

¿Estaría dispuesta/o en un marco legal?
145 si
22 no
14 no contestan

¿Haces abortos?
9 si
149 no
3 ocasionalmente

¿Participas en grupos que realizan abortos?
25 si
131 no
18 no contestan
17 no saben como tomar contacto

MADRID:

Esperanzadora asamblea de delegados de CCOO



Con el salón de actos de la AISS repleto de delegados que, incluso, se acomodaron en los pasillos laterales de la sala ante la imposibilidad de sentarse, se celebró la Asamblea de delegados de Madrid-Región de CCOO. Una concentración que con motivo de preparar el 1 de mayo en unas condiciones difíciles (un puente de 5 días, escasa actividad reivindicativa de los últimos meses y la influencia de la crisis del PCE en gran número de cuadros sindicales) se explica por la necesidad para la mayoría del activo sindical de recibir orientaciones y líneas de acción claras en estos momentos, conscientes de la importancia que tiene el papel que juega nuestro sindicato.

Corresponsal

Un momento político sindical en el que aparecen tres importantes desafíos: la respuesta a la visita provocadora del presidente USA, la respuesta al dictámen del Tribunal Constitucional en el tema del aborto y la proyectada reforma de la Seguridad Social. Y una orientación que quedó claramente definida: organizar una Huelga General para la primera quincena de junio, acudir a las movilizaciones convocadas por el movimiento feminista y desarrollar una campaña contra la visita de Reagan dentro de las empresas y fuera, apoyando la campaña unitaria de todo Madrid.

Cada uno de estos temas se trataron en las sólo 3 intervenciones que hubo: la de **M. Camacho,** la de **Paca de Vicente,** responsable de la actividad anti-guerra de la C. Ejecutiva. Así , M. Camacho, en una intervención muy ajustada a las necesidades de los delegados, en la línea oficial del sindicato, dejó claras tres cosas. La primera, que existen posibilidades de parar la política económica del gobierno, y lo explicó en base al desarrollo de los aliados naturales del movimiento obrero, el movimiento estudiantil, el movimiento pacifista y el movimiento feminista, los efectos de la política del PSOE dentro de la UGT y la posibilidad de realizar una política unitaria con ella de cara a frenar la Reforma de la S. Social y, sobre todo, si nuestro sindicato sigue "unido en la pluralidad". La segunda, que, en efecto, este 1° de Mayo serviría para lanzar la campaña de movilizaciones que acabaría con la Huelga General de Junio, y para la que ya se convocó, una **Asamblea estatal de delegados para el día 24 de mayo en la Plaza Mayor de Madrid. Por último, hizo un llamamiento a todos los delegados para evitar que "las luchas intestinas que dividen a la izquierda del PSOE" entren en CCOO. Por ello planteó la necesidad de mantener, hoy más que nunca, la independencia de CCOO.**

Solamente en su intervención, esta vez, fue criticable su postura ante la integración en la CEE, donde, si bien afirmó que era la "Europa de los mercaderes, planteó la necesidad de "transformarla desde dentro en la Europa de los trabajadores", línea que sólo lleva en última instancia a desarmar políticamente al grueso del sindicato y a justificar las capitulaciones del PSOE.

La intervención de la responsable del trabajo Mujer fue muy dura, no sólo con el propio Tribunal, sino sobre todo con la derecha y el Gobierno, llegando a afirmar que mientras hay mujeres con condenas de hasta 6 años por abortar, los responsables del 60% de los abortos "naturales", los empresarios que obligan a trabajar en unas condiciones penosas, siguen engrosando sus cuentas corrientes en la impunidad. Acabó convocando a la manifestación que se celebrará el próximo día 25.

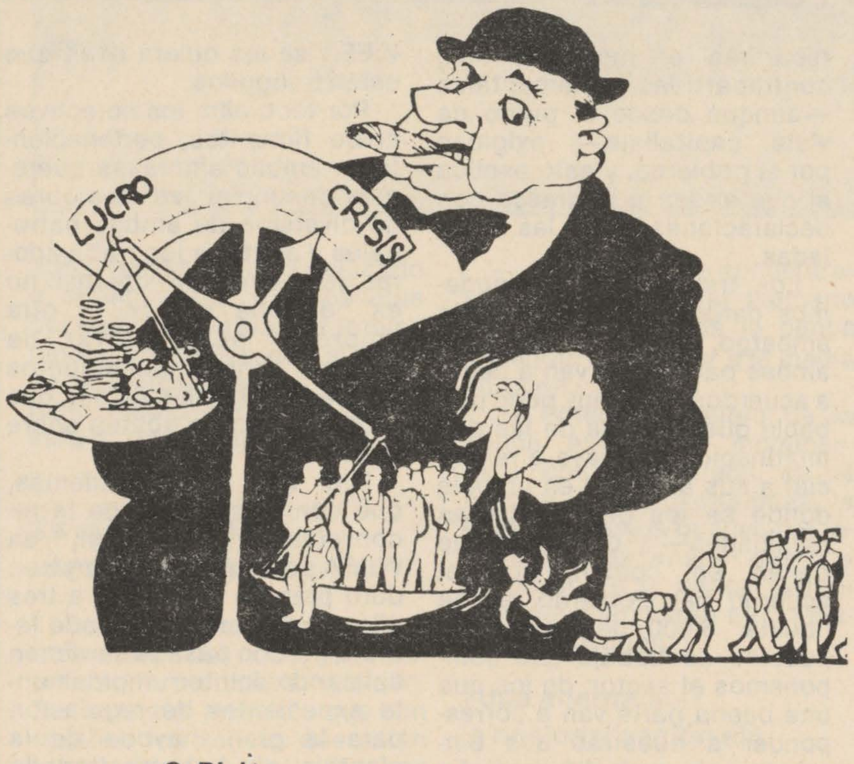
Acabó la Asamblea con la intervención de nuestro compañero Pepe Sánchez, en la que, con grandes dosis de ironía, impulsó la campaña anti-Reagan, haciendo especial hincapié en las acciones unitarias que se desarrollarán en Madrid y en la recogida de las declaraciones de Reagan como "Persona no grata". Detrás de todo ello la consolidación de una red de responsables, en toda la estructura de CCOO en Madrid, que nos permita estar a la altura de nuestra capacidad en los meses decisivos del otoño para conseguir la salida de la OTAN.

En definitiva, una Asamblea útil que ha permitido, por un lado, orientar a los delegados en las tareas a cubrir y, por otro, constatar una disposición a la acción del conjunto del sindicato para responder al reto que significa la Huelga General de junio en Madrid. □

AUTOMOCION:

La difícil negociación de este año

Decíamos hace unos meses que la negociación en el sector de automoción este año estaba *muy dura*. El AES, por un lado, y la coyuntura que atraviesa el sector— en plena remodelación de fuerzas a nivel mundial—, por otro, hacen que la negociación se dé en un marco con escaso margen de maniobra para las diferentes patronales. De esta forma, estamos asistiendo a una negociación larga, en la que empresas como Fasa, Ford y General Motors, después de cuatro meses de negociación en las dos primeras y dos meses en la tercera, todavía no hay convenio.



G. Riel

De las tres empresas, lo que peor correlación de fuerzas tienen son los trabajadores de **Fasa**. La última oferta patronal consiste en un 7% y 1.800 h. de jornada para 1985 y 1780 h. para 1986 con el IPC previsto. Esta oferta, condicionada a un expediente de regulación de 1.200 trabajadores —aprobado por la Administración y aceptado por UGT— hacen difícil la salida, ya que las condiciones de movilización, en estas circunstancias, no parecen ser óptimas.

En **Ford**, desde enero, la oferta empresarial está en un 6%. Durante el mes de marzo, los trabajadores realizaron alrededor de ocho o nueve jornadas de paro de cuatro horas; el comité de empresa mantuvo un encierro de nueve días; se realizó una manifestación con cerca de 12.000 personas... Y la patronal ha seguido sin sentarse a negociar. Su actitud parece se la de ir a un desgaste de la fuerza de los trabajadores, desmoralizarlos y ponerlos ante un ultimátum.

Los trabajadores aprobaron en asamblea levantar los paros en abril y para mayo tienen convocadas otras jornadas de paro de cuatro horas los martes y jueves. El lanzamiento de un nuevo modelo "Scorpio" y de un "nuevo motor" puede ser una buena ocasión para la movilización.

La plataforma de los trabajadores de **Ford** es del 11,5% y existe un compromiso del comité de empresa de no rebajarla sin consultar con los trabajadores. La oferta final de la empresa puede estar alrededor del 7%, lo que hace pensar que no habrá salida a la negociación a corto plazo. Esto debería significar un endurecimiento de la movilización por la parte obrera, así como prever una respuesta fuerte de la empresa (sanciones...) para crear una situación límite. A destacar como hecho positivo que por ahora UGT no se haya descolgado, aunque hay que subrayar ese **por ahora**.

La **General Motors (Cádiz)** ha ofertado en la mesa un convenio de tres años, 6,19% de aumento salarial, incluídos flecos. el IPC previsto para los dos años siguientes y 1.808 h. en 1986 y 1.800 h. en 1987. La patronal pide también un banco de horas y la firma de la paz social. Ante esta miserable oferta, sólo queda la guerra y, para ganarla, hay que prepararla.

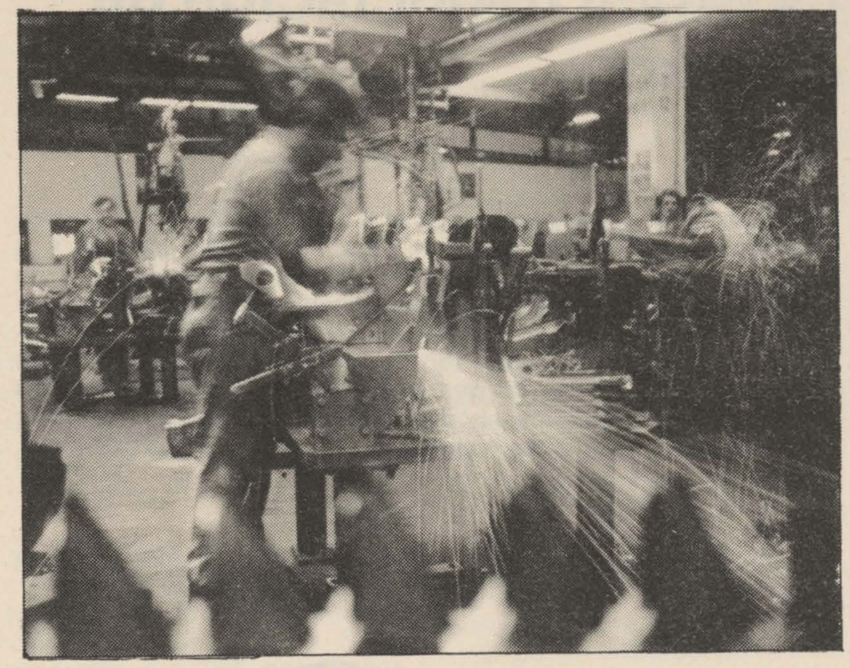
En **General Motors (Zaragoza)** dos meses de negociación han dado tres ofertas. Se ha pasado desde el 6,15% al 6,5% y al 7,1%, 1.808 h. de jornada —significa rebajar 18 horas—, siempre que acepte un convenio por dos años, dando en el 85 el 103% sobre el IPC y 1.800 h. de jornada.

Durante trece días los trabajadores han tenido que dedicarse a luchar por retirar de la mesa reivindicaciones de la patronal tales como un Banco de 40 h. o expediente de regulación de jornada encubierto, flexibilización de los horarios y empeoramiento de las condiciones de trabajo en general. Se ha conseguido retirar el Banco de Horas y la pretensión de la empresa de utilizar las pausas para necesidades personales.

Sin embargo, la empresa sigue intentando arrancar conquistas que tenemos en vacaciones (quiere ampliar los días flotantes), en mantenimiento eliminar los descansos compensatorios de lunes y viernes, y no está dispuesta a negociar cuestiones importantes como mantenimiento de puestos de trabajo, ritmos, nuevas tecnologías, etc. El otro caballo de batalla es el convenio por dos años, que la plataforma unitaria de los trabajadores tampoco defiende. A la hora de la negociación, los trabajadores fijamos cuatro objetivos muy importantes: **mantenimiento del poder adquisitivo** —aumento lineal de 110.000 pts., es decir, el **9,5%—, reducción de jornada, mejora de las condiciones laborales y convenio por un año.**

Desde nuestro punto de vista, estos objetivos no se han alcanzado todavía. Acercarnos a ellos no se va a conseguir sólo en la negociación en la mesa. Los buenos convenios se consiguen luchando y, en ese sentido, en **General Motors** es la hora de la movilización. La propuesta aprobada por la sección sindical de CCOO de llevar a la asamblea general un plan de huelgas para el mes de mayo nos parece correcta. También la forma de realizarlas: martes y jueves de cada semana durante todo el día. Combinar todo ello con un buen trabajo de explicación de las ofertas patronales, de sus intenciones, es tan imprescindible como explicar en el momento adecuado cuál debe ser la salida a la movilización, que debe ser cercana a los objetivos marcados y que, además, como también se ha aprobado en dicha sección, deben ser los trabajadores en asamblea general los que decidan. Hay una maniobra que los trabajadores debemos tener presente, según avance la negociación, y es el descuelgue de la UGT que, de acuerdo con la empresa, puede proponer un referéndum que selle la paz social que desea la multinacional. Ante esta situación, sólo el boicot sería la alternativa real. Los trabajadores debemos tener claro que es más positivo no firmar el convenio que aceptar un mal acuerdo. Y un convenio justo solamente se consigue con la movilización. □

La izquierda sindical denuncia a las patronales de Westinghouse y General Eléctrica Españoia



El viernes 5 de abril saltaba a la prensa que Westinghouse SA (Wesa) había presentado al Ministerio de Industria un plan por el que estaba dispuesta a hacerse cargo de General Eléctrica Española (GEE); plan en el que no se hacía cargo de los algo más de 2.500 que componen actualmente la plantilla de esta empresa.

Días más tarde, X. Irala, administrador único de GEE, contestaba —entre otras cosas— cínicamente que dicho plan es "socialmente inaceptable, ya que ignora el impacto de dejar sin empleo, de manera traumática, a 2.600 trabajadores". ¡Como si fuera de todos conocido el plan ICSA, elaborado bajo su dirección, de liquidación de 1086 puestos de trabajo de GEE!, cantidad que, por otra parte, viene a coincidir con la disminución prevista por WESA.

Cuando hasta hace unos pocos meses, se había hablado de una posible fusión o concertación de ambas empresas, la aparición de dichas noticias lógicamente ha causado una cierta confusión entre los trabajadores; confusión que, sin embargo, tiene un objetivo bien preciso: incidir en la división e insolidaridad entre los trabajadores, mediante la lógica alimentada por la patronal y el Gobierno de que, en esta situación de crisis, es inevitable cerrar algunas empresas —tenemos la experiencia— del sector naval, en que se cierran Euskalduna y Astano y se dejan las otras tres grandes empresas abiertas—, unificar líneas de producción, y claro está, **reducir de un modo drástico las plantillas.**

Hasta el momento, ninguno de los sindicatos mayoritarios de nuestras empresas UGT, CCOO, ELA, ELA(A) —salvo un pequeño comunicado del Comité de GEE— ha denunciado esas declaraciones, cuando todo el mundo es consciente de que se está jugando el futuro de los trabajadores del sector. Las organizaciones firmantes de este artículo hemos querido arrojar un poco de luz sobre la situación, señalando cuáles son nuestros intereses, los de los trabajadores.

A mediados de enero, doblegada la resistencia del sector naval, Solchaga se declaraba dispuesto a iniciar las negociaciones para la reconversión del sector de bienes de equipo eléctrico. Sin embargo, estas parecen encontrarse en vía muerta. ¿Por qué?.

Nos encontramos más que una explicación: A pesar de la buena disposición del Gobierno PSOE de aceptar la reconversión del sector sacrificando a millares de trabajadores, las grandes patronales, principalmente WESA y GEE no han llegado a acuerdos de cómo racionalizar la producción, repartirse el mercado, etc., contrapartidas elementales —aunque desde el punto de vista capitalista— exigidas por el gobierno, y esto explica el que anden a la gresca con declaraciones como las señaladas.

Los trabajadores no podemos perder de vista que, sin embargo, antes o después ambas patronales van a llegar a acuerdos —es muy poco probable que ninguna de las dos multinacionales vaya a renunciar a sus asientos en un país donde se les ofrecen tantas facilidades— y de que lo que tienen en común, con el acuerdo del Gobierno, es de liquidar 6.000 de los 12.000 puestos de trabajo que componemos el sector, de los que una buena parte van a corresponder a nuestras dos empresas, aunque al parecer a GEE le corresponda la peor parte y a los trabajadores de WESA se les quiera decir que estén tranquilos.

Por todo ello, los colectivos abajo firmantes, pertenecientes a ambas empresas queremos denunciar las maniobras de diversión de ambas patronales y alertar a los trabajadores de que nuestro objetivo no es "de que cierren la otra empresa para salvar la nuestra", sino de luchar juntos contra los brutales planes que a corto plazo se abaten sobre nosotros.

Hay que añadir, además, que con el chantaje de la reconversión del sector, en WESA se está aplicando ya un duro plan de viabilidad a tres años, y que en GEE, desde febrero del año pasado se vienen aplicando ininterrumpidamente expedientes de regulación para la gran mayoría de la plantilla, sin haberse firmado hasta el momento el Convenio del año 84.□

SANTO BOI (BARCELONA)

Los trabajadores de CMR encerrados contra el cierre de la empresa

Desde semana santa, los 25 trabajadores de Comercial Mueble Radio de Sant Boi están encerrados en la empresa para defender sus puestos de trabajo. CMR pertenece al grupo Time, de Leandro Jover, que agrupa a 34 empresas, y está en suspensión de pagos. Llevan más de un mes sin cobrar. CMR se dedica a fabricar bafles que otra empresa, Fono, monta y otra, Audio, comercializa. La madera se la suministra Eansa. Toda esta cadena de empresas está en crisis. Eansa y CMR amenazadas de cierre. En Fono, de momento se plantea un expediente de suspensión de contratos para 5 meses a una parte importante de la plantilla.

Este cierre afecta gravemente a Sant Boi, que está viendo como cada día desaparecen empresas. En muchos casos, apenas si ha habido respuesta contra los cierres. Pero, en este caso, por la tradición de lucha de los trabajadores de la empresa, que en su mayoría están afiliados a CCOO y sus dirigentes son de la LCR, los trabajadores de CMR no están dispuestos a aceptar el cierre resignadamente. Ya están luchando. A partir de ahí, se ha comenzado a desarrollar la solidaridad en el pueblo. Se ha reunido una mesa de entidades (PSC, LCR, PSUC, PCC, AAVV... y Ayuntamiento) que se ha comprometido a crear un comité de solidaridad y a llevar iniciativas para conseguir una solución que mantenga los puestos de trabajo.□

RODA DE BARA-BAIX PENEDES (TARRAGONA)

Black&Decker quiere despedir a 68 trabajadores

Sesenta y ocho trabajadores de Black&Decker —más de la mitad de su plantilla en el área de producción— podrían ser despedidos, si la Administración aceptara el expediente de rescisión de contratos presentado por la empresa.

Con ello esta multinacional, dedicada a la fabricación de taladradoras y máquinas de bricolage, lo que pretende es muy simple: desmantelar el área de producción, dejando tan sólo una pequeña para montaje —con un futuro incierto—, para convertir la empresa en una comercial que venda en el mercado español los productos fabricados en sus factorías europeas. De ahí que del área administrativa, comercial y directiva no se planteen de momento reducir ni uno sólo de los 70 puestos de trabajo que en ellas operan.

Así pues, simplemente porque la multinacional ha decidido desde EEUU que Black&Decker España podía ser más rentable si se dedica únicamente a vender y no a producir, 68 trabajadores y sus familias, a quienes la empresa trasladó desde Barcelona y Sant Boi hace cuatro años, se pueden encontrar en la calle en una comarca en la que el 25% de la población activa está en paro.

Pero esto es sólo una posibilidad. El mantenimiento de estos puestos de trabajo es una batalla que puede ser ganada. Hace ya dos años la empresa presentó otro expediente similar, para despedir a más de 30 trabajadores, y fue derrotada. La lucha que los obreros de Black&Decker llevaron a cabo y la solidaridad conseguida entre los trabajadores y la población de Roda de Bará y la comarca del Baix Penedés consiguió echar atrás aquel expediente.

Hoy, ¿cuáles son las condiciones?. No sabemos qué actitud puede adoptar la Administración —que, en materia de expedientes, ahora es la Generalitat gobernada por CIU la que tiene competencias— ni cuáles son las presiones que la multinacional está haciendo para que se aprueben sus planes. Mucho nos tememos que esta vez nos lo van a poner más difícil. Por eso mismo va a ser necesaria una lucha tan sostenida como la anterior, pero, además, más fuerte en la comarca.

Y, en este terreno, las condiciones que tenemos son mejores. El ejemplo de la victoria de hace dos años nos favorece y, sobre todo, contamos con un sindicato, UGT, que en esta comarca es mayoritario y practica un sindicalismo de clase, combativo y solidario, y con un partido, el nuestro, que tiene una implantación decisiva en la empresa y en la comarca, más fuertes y más organizados, con más experiencia y más audiencia. El plan de lucha ya está en marcha. Los trabajadores vienen realizando varias huelgas, y, el 18 de abril, una concentración de delegados de la comarca se reunía a las puertas de Black&Decker y entregaba un escrito a la empresa en el que se manifestaban que entendían ese problema como suyo e iban a llevar a cabo cuantas acciones solidarias fueran necesarias. El próximo día 30, víspera del 1° de Mayo, UGT ha convocado una manifestación, apoyada por la LCR, que a las 7,30h. recorrerá la Rambla de El Vendrell en solidaridad con los trabajadores de Black&Decker. La lucha contra los despidos está en marcha. Va a ser una lucha importante.□



Banca: la reconversión que viene

Muchos trabajadores bancarios (todos no, puesto que hay médulas espinales completamente insensibles) habrán sentido algún escalofrío viendo lo que anunció la dirección del Urquijo-Unión: despedir al trabajador de cada 4. Y esto aunque estos hipotéticos trabajadores no pertenecieran al grupo del Hispano Americano(1). Porque ver las causas de lo sucedido (aunque ahora haya quedado aparentemente postpuesto el problema) en el Urquijo-Unión como un caso aislado es, cuando menos, una inconsciencia grande... además de un grave error. Bancos como el Popular, el Zaragozano, el Bilbao, el Bankisur, la Jover, el Madrid... y muchos otros están ofertando bajas incentivadas y jubilaciones anticipadas a un ritmo y constancia merecedores de causas mucho más nobles. Antes de referirnos a lo general, vayamos a lo concreto.

— Daniel Raventós —



Las principales dificultades del Hispano Americano, las cuales saltaron a laluz al anunciar que no repartiría dividendos del 84 (ningún banco de los siete grandes había tomado esta medida desde 1940) tienen dos causas principales:

a) La caída de los tipos de interés en el 84.

b) La situación económica de las empresas participadas del Urquijo-Unión.

a) El Banco de España aportó más de 100.000 millones de pesetas para sanear el Urquijo-Unión. Esta cantidad fue cedida en el momento de la adquisición de aquel banco por el Hispano. Estos 100.000 millones invertidos en préstamos interbancarios y en Deuda Pública (cuyos tipos de interés estaban en el momento de la operación alrededor del 20% y 16%, respectivamente) reportarían una inyección de rendimientos nada despreciable. Pero, la vida es así de triste, los tipos de interés descendieron más de 4 puntos en el 84 respecto al 83.

b) Estas empresas estaban en una situación económica más precaria de lo que habíase supuesto en el momento de la absorción del Urquijo-Unión. En concreto, la empresa constructora OCISA que entonces se calculaba con unas diferencias patrimoniales del orden de 3.500 millones, resulta que ahora tiene estas diferencias cifradas en 13.000 millones. Pensemos que el grupo de empresas participadas a que nos estamos refiriendo es, en conjunto, de mucha envergadura: 400 en total y 30.000 trabajadores.

Aparte de estas dificultades, el agujero de las empresas participadas del Urquijo-Unión y la caída de los tipos de interés, el Hispano Americano tiene algunos problemas más "internos" al propio banco. Como botones de muestra de lo afirmado tenemos:

— En 1983, el "cash flow" (o beneficio bruto) medio generado por los siete grandes era del 2,09% de los activos totales medios; este mismo año, el Hispano situaba esta relación en el 1,60%.

La rentabilidad del Hispano ha sido la menor del club y el que menos dinero ha dedicado a senamientos: 0,74 pesetas por cada 100 de activos totales medios, mientras que el resto de la banca saneaba, por término medio, 1,17 pesetas de esta misma cantidad.

CUADROS

Nº 1

	1978	1979	1980	1981	1982	1983
Gastos de Explotación (en millones).	269.546	320.666	387.610	461.557	529.943	596.100
Porcentaje de los gastos de personal sobre el total de los Gastos de Explotación	**70,57%**	**70,37%**	**70,29%**	**68,67%**	**68,63%**	**67,82%**

Nº 2

	1973	1975	1977	1979	1981	1983
Número de oficinas	5.437	7.569	10.205	12.235	14.290	16.046

Sólo una comparación: de 1948 a 1973, las oficinas aumentaron tan sólo en 3.000 unidades.

La reconversión afectará a toda la banca

De cualquier forma, los sobrantes del Urquijo-Unión no son un caso aislado. Decíamos al principio que son muchos los bancos que están intentando, y en muchos casos consiguiendo, desprenderse de buena parte de sus plantillas. En menos de 5 años se han perdido 10.000 puestos de trabajo en toda la banca, casi un 6% del total de las plantillas del sector; pero resulta que la patronal cifra ahora sus excedentes de plantilla en 35.000-40.000 puestos de trabajo, un 25% del total de ocupación bancaria(2). Son varias las causas que motivan esta reconversión (según criterios patronales). Sin ánimo de agotar todas estas causas, apuntemos las siguientes:

— Necesidad de mejorar el margen de intermediación actuando vía Gastos de Personal, aunque no exclusivamente, como es lógico, sobre esta variable. (Ver cuadro 1).

— Existencia de muchas oficinas no rentables, producto de la irracional expansión posterior a la reforma de 1974. (Ver cuadro 2).

— Incremento de la productividad bancaria de una forma inmejorable (para los banqueros) en los últimos años(3). Un ejemplo: en 1973 la media bancaria de empleados por oficina era de 24,2; diez años después esta relación decrecía a 10,8. Otro: los depósitos por empleado eran en 1976 de 22.300.000 pts., en 1982 eran ya de 54.200.000.

— Necesidad de concentrar aún más el capital bancario pues el tamaño de la banca española es inferior a la media europea.

— Potencial peligro de la banca extranjera, incrementado con la entrada en la Europa de los capitalistas, la CEE. Pensemos que las limitaciones de expansión que hoy pesan sobre la banca extranjera, desaparecerán en un plazo de siete años.

¿Una alternativa? la nacionalización sin indemnización, claro

Ante esta situación de reconversión ya empezada aunque a pasos todavía muy lentos (según las necesidades de la patronal) y que puede llegar a suponer la pérdida, vale la pena repetirlo, de 40.000 puestos de trabajo en el sector, sólo hay una alternativa global: **la nacionalización sin indemnización de la banca.** Hay razones, digamos unas pocas:

— El Estado ha gastado ya alrededor de un billón de pesetas para paliar los efectos de las sucesivas crisis bancarias que han afectado a más de medio centenar de bancos.

— El déficit público del Estado provoca que, para su financiación, se estén pagando por intereses unas cantidades altísimas a la banca. Los tipos de estos intereses son demasiado elevados dada la situación económica actual: Superávit de la Balanza de Pagos y cierto frenazo inflacionario.

— La crisis bancaria, aunque mejor sería decir las crisis bancarias, es "una bola que se hace grande". Es necesario pararla pronto, de lo contrario las consecuencias pueden ser mucho más graves.

— En definitiva, 40.000 puestos de trabajo es ya de por sí una poderosa razón como para dejarla a la libre iniciativa privada de un puñado de especuladores bancarios.

Dejar la disponibilidad del ahorro en manos de especuladores es demasiado arriesgado. El banquero es un especulador puesto que de la especulación con el dinero extrae el beneficio que es, en resúmen su razón de existir. Bajo las palabras rimbombantes sólo hay esta realidad: el afán de lucro. Con la nacionalización de la banca se resolvería, al menos, el problema ocasionado por algunos cientos de especuladores. ¿No vale la pena intentarlo?. La higiene pública, y no sólo ella, lo demanda. □

---

(1). Bankunión y Urquijo fueron adquiridos por el Hispano Americano entre 1982 y 1983.

(2). En una publicación de información general, José Luis Carrascosa afirmaba: "...parece claro que una hipotética fusión que redujese, por ejemplo, los siete grandes a cuatro, como en Gran Bretaña, elevaría esos excedentes de plantillas por encima de los 60.000 empleos, una cifra que se aproxima al total de puestos de trabajo que se eliminarán en el conjunto de los sectores —siderurgia, naval, etc.— oficialmente declarados en reconversión industrial".

(3). El incremento de la productividad en banca se ha dado por varios factores. Quizás los más importantes hayan sido: 1) la implantación a pasos gigantes de la informática; 2) las movilidades funcional y geográfica aplicadas (mediante presiones de todo tipo, puesto que no están reconocidas en el actual convenio de la banca privada) a muchos trabajadores, y 3) el horario de 10-12 horas que la mayoría de apoderados (en la banca hay un 40% de apoderados) realizan mediante contratos de plena dedicación (se calcula que el fraude a la Seguridad Social, al no constar este alargamiento de la jornada como horas extraordinarias, es de varios miles de millones de pesetas: esto, la patronal de los beneficios).

OCUPAR LOCALES

Katakrak: Puertas abajo

Desde hace unos tres meses el grupo de jóvenes KATAKRAK, nacido al calor de la radio libre EGUZKI IRRATIA, se ha planteado muy en serio conseguir locales para la juventud. Primero hicieron conciertos de rock y vieron con satisfacción que a los jóvenes de Iruñea les va la marcha de tener sus propios locales. Por eso, enseguida se plantearon que, ya que el Ayuntamiento no les hacía ni jodido caso, había que pasar a la acción: OCUPAR UN LOCAL.

Entonces se empezaron a poner en contacto con otros grupos como Comités Antinucleares y Ekologistas, Coordinadora Feminista, objetores y antimilitaristas, Asociación de Vecinos... y todos coincidimos. Preparar el ambiente, elegimos el local (un local de 4 plantas del Ayuntamiento) y comenzamos ya con los preparativos dirigidos, o mejor dicho impulsados, por los chicos y chiças de KATAKRAK.

—Ion Ohestube



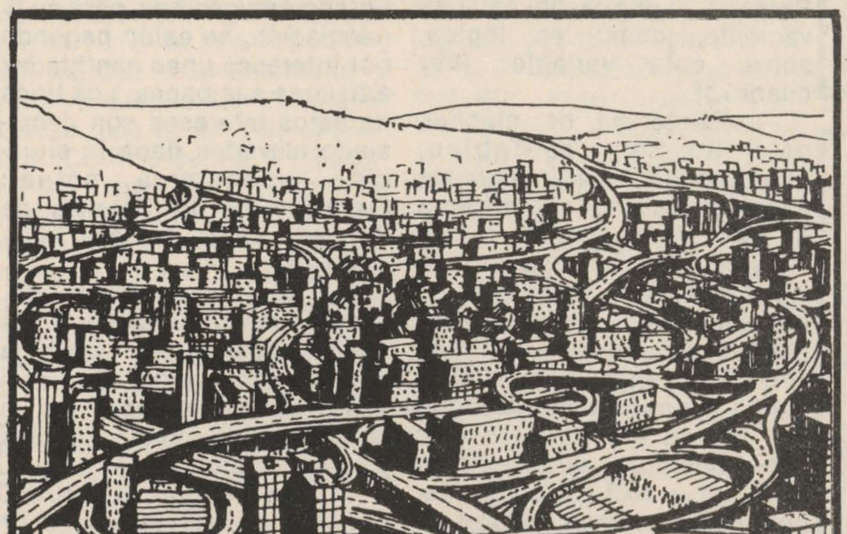
Por fin todo está preparado. El sábado 30 de marzo se ha organizado un "concierto de rock contra la mili" enel que se han "enrrollao" un montón de grupos locales. Hay que preparas todo para ese día e intentar que toda "la baska" que irá al concierto se anime y después vaya a ocupar el local. Previamente se decide que la ocupación no será simbólica sino permanente, hasta que dure; todo se decidirá en asamblea por toda la gente que participe; se trata de crear desde el primer momento una casa para los jóvenes en la que tengan cabida además todos los grupos y organismos que no tienen donde estar; como el edificio está abandonado, hay que empezar a limpiarlo y acondicionarlo desde el principio y así de paso convencemos a la gente de que necesitamos el edificio y estamos dispuestos a usarlo; además, se instalará allí mismo una pequeña emisora para retransmitir la ocupación a través de la EGUZKI...

Y por fín llega el esperadó día "D"

La noche de la víspera quien esto escribe se tiene que meter a la cama antes de lo normal por un gripazo del copetín, osea que todo mi gozo en un pozo y a ocupar el catre en lugar de ese precioso edificio. Pero como la mala hostia no me deja resignarme, hay que buscar la forma de participar. ¡Ya está! ¡la radio!.

Son las 12 y pico del mediodía y en la EGUZKI suena todo el rato música heavy a tope, sólo interrumpida por un llamamiento cada tres o cuatro canciones para que dejes de oir la radio y vayas al concierto contra la mili, que allí hay un montón de grupos con mucha marcha, y se está mejor que en casita escuchando la radio. Así mogollón de rato, hasta más tarde de las 2 y yo todo nervioso porque todavía no dan la noticia de la ocupación, que estaba prevista a la 1,30. Una moza llega a casa y me dice que desde las 10 de la mañana hay un grupo de polis municipales custodiando la casa; parece que se han enterado, o sea que quizás no se pueda ocupar... ¡que putada!.

Pero un poco antes de las 2,30 paran la música y dan la noticia del día: **"Se ha ocupado por parte de un montón de jóvenes un local municipal en desuso. Ha habido bronca con los municipales que lo custodiaban pero se ha ocupado"... "Parece que han llegado los marrones"... "Hay un mogollón de municipales que iban hacia el local pero han pasado de largo"** dice el tío de la radio. Más música heavy y parece que están intentando coger la emisora que se iba a instalar en el local ocupado... **"a ver si os pillamos... decir algo... hemos pillao algo, a ver si sois vosotros..."** Nada. No son ellos, es otra emisora libre, Radio Paraíso. De repente cambian el heavy por una música muy lenta y empiezan a informar conectado con la Paraíso: **"...uno de KATAKRAK ha cogido el micrófono después del concierto llamando a ocupar una casa del Ayuntamiento que está en desuso. Acto seguido, como una sóla persona, bastante gente ha ido a los sones de una txaranga hasta el edificio donde había un grupo de municipales que impedían entrar"... "Al grito de Katakrak puertas abajo han empezado a empujar pacíficamente a los munipas y estos se han retirado viendo que no podían hacer nada"... "Acto seguido, haciendo alarde de botas punkis, la puerta se ha echado abajo: KATAKRAK"... "Pocos minutos y los balcones estarán llenos de pancartas pidiendo locales y una que decía *Gazteen etxea —casa de los jóvenes—*"..."Se ha enarbolado el emblema de los krackers, un relámpago metido en un círculo a guisa de bandera pirata, a mí me ha gustado mogollón"..."Cuando han sacado el mástil con el emblema kracker ha habido una fuerte ovación"... "Se ha empezado a limpiar la casa, un montón de polvo, había periódicos que valían 3 pelas"... "Pero la felicidad no podía durar mucho y han aparecido los marrones. Con toda la zaborra maderil sacada de la casa se ha hecho un obstáculo para los maderos (mucha madera como podéis ver). Han cargado contra los jóvenes, carreras, botes, pelotas, y ahora de momento se han retirado y hay calma. Sigue llegando gente..."**. Desconectan cón la Paraíso y vuelven al heavy: Van Hallen. Yo ya estoy con la carne de gallina, a punto de levantarme del catre... mierda de gripe!.



A partir de aquí, cada dos minutos te invitan desde la radio a que dejes de oirla y vayas al mogollón, a participar. Vuelven a informar esta vez desde la Eguzki (pero la emisora del local ocupado no acaba de entrar):...**"Que muchas veces hemos pedido locales al Ayuntamiento y han pasado de nosotros, y ahora nosotros pasamos de ellos... ¡Venga! Todo el mundo al local, que se está acondicionando y a la tarde habrá teatro y mimo..."**.

Las 3,30 y parece que se complica la cosa, ya empiezan a amenazar ...**"Acaba de llegar un municipal diciendo que la ocupación va a acabar mal"**. Yo no hago ya otra cosa que dar vueltas en la cama, no cojo ni postura. De pronto ¡toma cambio! se escucha a Ramoncín ("al límite") y una voz de chavala (la primera en todo el rato): **"...Hemos ocupado una casa y os necesitamos... Pasar de oir la Eguzki y todos al local"**. Con música más suave, nos mandan otro mensaje: **"...en lugar de estar colgao de bares toda la semana, te coges y sin un duro te vas al local tuyo y te lo haces con tus amigos allá..."** Las cuatro menos cuarto y llega un tío casi sin aliento **"...Ha estado allí uno del Ayuntamiento y ha dicho que los municipales irán enseguida a sacarnos, pero como ellos también están acojonaos, detrás irá la madera. O sea que toda la baska al local, que no es cosa de risa..."**. Y para animar meten a Triana, pero antes de acabar la canción, otro tío lleno de nervios **"...nos dejan 10 minutos para desalojar por orden del PSOE, o sea que os necesitamos ¡ya! ¡ya!. Nos vamos a reunir inmediatamente para ver qué hacemos... Si nos desalojan habrá actos de protesta..."** y nos dejan con una de las múltiples versiones de Johnny B. Good.

las 4 de la tarde (esto se me hace eterno) y la emisora que iba a emitir desde allí que no emite... ¡joder!. Ya hace casi una hora que han dado 10 minutos para desalojar y no sabemos que estará pasando.

Las 4 de la tarde y en medio de la bronca se escucha la voz de Mate que empieza su turno en la Eguzki. Con música sudamericana a las cuatro y cuarto más noticias: **"...ya están un montón de municipales frente al local... Si nos desalojan, a las 8 manifestación en la mismísima plaza del Ayuntamiento... También los Avias con los marrones están en las cercanías..."**.

Son casi las 5 cuando vienen más noticias: **"...Han venido unos 15 municipales pero la gente no quería salir. Había gente que quería entrar pero no les dejaban. Entonces ha habido bastantes palos y algunas gorras de los municipales han acabado dentro de la casa. Ha venido un concejal de HB a hablar con los munipas para que no entrasen y ha llegado la policía nacional a pelotazos. La gente ha tenido que salir corriendo y nos han desalojado del local. O sea que ya sabéis, mani a las 8..."**.

Bueno se acabó de momento la ensión. Con esta música sudaca acabas hasta relajándote y me doy cuenta de que todavía no he comido, así que a papear. Y mientras estoy jalando, oigo por la Eguzki a unos de Katakrak que hacen un resúmen de la ocupación: **"...Un concejal del PSOE nos ha propuesto abandonar el encierro y que la próxima semana hablaría con nosotros sobre los locales. Hemos hecho asamblea y la gente no se fiaba ni un pelo, así que nos hemos quedado allí"... "Llegaron 12 munipas y no subían nunca** (risas)**, todos arriba esperando y no subían y nosotros cantando el himno de Katakrak. De repente, uno dice: han llegado los monos... pero tampoco subían** (más risas)**... cuando llegaron los municipales estábamos todos agarrados por los brazos, o sea que si se llevan a uno se llevan a los 100 que estábamos... Y luego nos han bajado uno a uno como sacos de patatas... En la calle nos hemos apalancado, sentados, y la gente cantando canciones de sanfermines... Y luego los marrones han empezado a porrazos, como siempre... Bueno, y que nos ha fallado la radio que queríamos emitir desde allí, han sido problemas técnicos y nada, que la próxima vez a ver si nos va mejor y apoyamos todos... ¡Ah! Y el que no ha estado allá, él se lo ha perdido porque todo ha sido muy divertido"**.

Y que nadie dude de que habrá próxima vez, añadía yo mientras devoraba unas naranjas de postre. □

7. Sinbologia

Aresti-ren poema —esana dugu— guztiz kriptogramatikoa da. Gu geuk irakurketa bat egingo dugu: Liburu Sant. eta Nietzchegandik hasten dena (azken honen **Also sprac Zarathustra, Así habló Zaratustra,** hain zuzen ere). Abiapuntu hau uste ustela balitz, dena hankaz gora eroriko litzaiguke, eta beste era batez hasi behar izango genuke. Ezezkoan gaude, baina. Edo, behinik behin, argiren bat egin daitekeela dirudi, nahiz eta beste zenbait izkutu eta ilun geratu.

Ez dago esan beharrik, noski, Aresti-ren testua guztiz pertsonala dela, Nietzscheren eta Bibliako iturrietatik edaten badu ere, bilbotarraren aparteko oremahaietan oretuak direla sinboluok.



7.1. Errege

Erresuma dauda, eta **anaia** bat, nori hitz dagion. Jainkoak **eremuan** ezarri zuen, eta, hemen, lurra **landatu** zuen: zuhaiztiak landatu, ura atondu, goldea asmatu... Ezkondua baina semerik gabe dagoelarik, anaia du **primua.** Baina hau **beltz** batekin ezkondu delako, zigortu behar badu ere, azken batez **barkatu** egingo du.

Errege honek ba du zerbait biblikoren antzik, Kain-ena hain zuzen: honexek eraiki zituen ziutateak, laborantza, musika... asmatu...: "Kainek bere emaztea ezagutu izan zu n; (...) eta hiri bat egin izan zuen (...) Ada amatu zen Jabelez, zeina izan baitzen olhetan daudezinen eta artzainen aita. (... hau izan zen arrabita eta maniura jotzen dutenen aita." (Gn., 4, 17—21) (Duvoisin Kapitainaren itzulpena).

7.2. Anaia, beltzakin ezkondu

Bekatu egiten du, baina ez zaio zigorra bururaino eraman go. Erregek, anaia hau eremuan aurkitu zuen, eta babestu. **Beltz** delako hori, Nietzsche-rengandik jasoa daiteke. Esperantzarik eza, igualitarismo ergela, kedarra, ziutatea... sinbolizatzen ditu. "A los predicadores de la muerte —idazten du Nietzschek— se les llama "marillos"; también se los llama "negros". (...) Todavía no han llegado a ser hombres estos seres terribles. ¡Que redique , pues, el aborrecimiento a la vida y que se vayan!. He aquí a los tísicos del alma, que, apenas nacidos, ya comienzan a morir y aspiran a las doctrinas del cansancio y del renunciamiento". **(Así habló Zaratustra** hiru zatitan banatua dago, eta zati bakoitzak azpi tituloak daramatza. Darabilgun itzulpena EDAF etxearena da.) (1, "De los predicadores e la muerte".)

7.3. Karriketako jendatze ziztrina

Erregek, **jendatze ziztr n** batez hitzegiten dio anaiari. Berak eremuan **populatu** zuen **populuaren** kontra ari zaio. **Zik na** omen da **karriketako** jendea. Populu honek, gainera, errege **gorrotatu** egiten du, eta **errepublika** altxatu nahi dute.

Zargatik kexa hauek?.

"Amo la selva. Es penoso vivir en las ciudades". dio Zaratustra-k. ("De la c stidad"). Eta beste behin: "¡Escupe sobre la gran ciudad, que es el gran pozo negro donde se acumula toda la materia fecal!" ("Caminando"). Hementxe, nirian, bizi ere bizi da, nahasian, jendatze ziztrina: "Quien forma parte del populacho quiere vivir gratuitamente; pero nosotros (..:) pensamos constantemente en lo mejor que podríamos dar a cambio! ("De viejas y nuevas tablas").

Zaratustra-k "populacho", "dorado populacho" eta "revoltijo populachero" deitu ohi du. "Populacho quiere decir —irakur daiteke— revoltijo Revoltijo populachero: en él todo se mezcla con todo, el santo con el ladrón, el hidalgo con el judío y todos los animales del arca de Noé. ¡Las buenas formas!" ("Conversando con lós reyes").

7.4. Eremua

Bai erregek eta bai beronen anaiak ezagutu dute eremua (hementxe aurkitu zuen hark hau). Erregek **arbolatu** egin zuen. Eremua, **ez-sortze-lana** da. "Poseer muchas virtudes es una distinción; pero es una suerte muy dura y los hay que han ido a matarse al desierto porque estaban fatigados de servir de campos de batalla a las virtudes". ("De las alegría y as pasiones") dio Zaratustra-k. Iturri bizi-emaileen arerio da: "Y más de uno huyó al desierto y en él padeció de sed entre los animales salvajes, por no sentarse alrededor de la cisterna en compañía de los sucios camelleros". ("De la chusma"), zioen Zaratustra-k.

7.5. Lehoina eta bildotsa

Lehoinaren eta bildotsaren arteko anaitasuna, Testamentu Zaharreko ideia da. "Otfoa eta bildotfa —irakurten da Isaias baitan— batean alhatuko dira, lehoinak eta idiak laftoa janen dute, eta herrautsa izanen da fusegearen hafkurria; ez dute kalterik eginen, ez-eta hilen ene mendi saindu guzian, dio Jaunak" (Is., 55, 25). (Duvoisin...)

Aresti-k verso ilun hauek idatzi zituen:

"Lehoinak eztaki, edekitzen kaiola.
Baina bil ots zuriak,
irunzten daki."

Zaratustra-k, ostera, honetaraxe hitz egiten du: "O, semejante a las águilas que largo rato contemplan los abismos (...) de repente caen de un vuelo súbito, hambrientas de corderos, sobre las víctimas detestadas, odiando de la oveja, del cordero, con la benevolencia, la mirada y su lana gris y rizada!" ("La canción de la melancolía").

(Aresti-ren versoetan, aitzitik, adbertsatibozko perpausa daukagu.)

7.6. Urkamendia eta gupira

Aipatu dugu, gorago, zergatik nahi dituen **zigortu** anaia eta populu ziztrina: ezer astintzen badu Zaratrusta-k, **gupira** hori da, pietatea. Hauxe da kristautasunaren ahulezia salagarriena: "Jesús no conocía sino las lágrimas y la tristeza del hebreo. (...) si hubiera vivido hasta mi edad él mismo se hubiera retractado de su doctrina". ("De la muerte voluntaria").

Jatorra eta deuseza ere berean maitatzeak galdu du Jainkoa bera ere: "Dios ha muerto; le ha matado su piedad por los hombres". (Azken partearen lehen lerrokadetatik).□

ZUTIK!
liga komunista iraultzailea
laugarren internazionala

Lan Postuen Murritze prozesua



Dugun krisis ekonomikoaren barne, langile klaseak duen arazorik larriena langabeziarena da. Ez da soilik langile eta kapitalisten arteko indar-erlazioa haien kontra aldatzen duelako. Areago, okasio askotan, deitu dezakegun bizitza normala bizi ahal izatea inposible bihurtzen da, eta bizitza beraren lehen oinarria, hau da, jatea bera ere, kolokan jartzen baitdu. Eta arazoa ez da soilik, lan-indarra berriarentzako lanposturik eza, baizik eta lehendik lanean ari zirenak kanpora joan direla eta milaka eta milaka lan-postuak desegin dira. Hau da Euskadik, krisis ekonomikoa hasi zenetik hartu duen erasorik handienetakoa.

——— Sebas ———



Ikus dezagun lehenik, nolatan joan den probintzika lan-postuen desagertzea. Dudarik gabe, lan-postu gutxitzeak gehien ukitu duen probintzia Gipuzkoa da. 1975.-ean zeuden lan-portuetatik 43,8% galdu dira 267.700 lan-portuetatik 150.400-etara pasatuz. Beste puntan dugu Araba, non galdu dira 10% Beste bi probintziak Euskadiko lan-postuen galtzearen mediatik, hau da 18,8%-tatik hurbil dabiltzate. Bizkaiak galdu du 19,1% eta Nafarroa 18,6%.

Probintzika lan-postuen galtzea homogeneo ezbada izan, gauza bera gertatu da sektoreka. Gogorrenik sufritu duen sektorea, krisis aurreko garaietako aurrerapenean garrantzi handia izaniko sektorea da: eraikuntza. Euskadi osoan, 9 urtetan, 1975.-etik 1984.-eraino, eraikuntzak eskeintzen zuen lan-postuetatik 36,5% galdu dira. Oro hartuta nekazaritzan 32,9% galdu dira, eta industrigintzan 29,9%. Zerbitzu alorrean soilik, lan-postuak izan dute gorakada apal bat, 2,39. Kasu honetan fenomeno berezia gertatu da. Sektore honetan ere, langabezia produzitzen da, baino era berean, alor honetara joan da jennde multzo bat, parora botatako jendea, bere negozio txikia, denda, taberna... irikiz. Gainera alor honetan lan-postuak ez dira batere estableak. Baino media hauek ez dute isladatzen ongi probintzika eta sektoreka gertatu dena. Horrela, zerbitzuen sekotrea, Euskadi mailan ikusi dugunez, estableena, Gipuzkoan behera egin du, eta probintzi honetan sektore honetako 67,8% galdu dira. Araban orokorrean, beherakada txikiagoa izan da, baino diferentzi handiak dira sektore batzuetatik bestetara. Adibidez, hiru alorretan galdu dira lan-postu asko, eraikuntzan 52,8% galtzera iritxiz, baino zerbitzu alorrean, berriz, lan-postuak 21,6% gorakada izan da. Lehen bezala, beste bi probintzien bilakaera, Euskadiko mediatik hurbil doa. Baino bien arteko ezberdintasunak nabariak dira. bizkaiak emplegu industrialetatik 32,4% galdu du, Nafarroak berriz, 26,8% Baino ezberdintasun hauek explikagarriak dira, zeren krisis hau, funtsean, industriala da, eta honen ondorioz normala da probintzi-industrialetan erasoa gogorkiago sentitzea.

Ba dira hortik zehar explikazio bitxiak, hemengo krisisa egoera politikoari lotu nahi dutuztenak: burruka armatua dela, eskakizun sozialak direla etabar... Iritzi hauek, jendeari engainatzeko eginak dira, eta burrukaren aurka aurreiritzia lantzeko asmotan eginak dira. Euskadi, Sasi-arrazoi hori izango balitz arrazoia, nola explikatu Estatu guztian gertatzen ari den beherakada?. Dena dago gaizki, baina logikoa da, egoera horretan oraindik gaizkiago joan ba zaie lurralde industrializatuei. Beherakada honen arrazoiak beste nunbait bilatu behar da. Hau da ekonomiaren estrukturan beran, eta bakarra ez bada, ere erantsi behar zaio frankismoaren garaietan egindako bilakaera modeluan.

Aipatzen dugun dinamika hau, 1975 ezkeroztik geratu lau probintzietara mugatzen da baino lan-postuen galtze hau, Estatu guztian ematen da. Porzentaiara begiratuz, beherakaa hau zertxobait gogorragoa da Euskadin, baino ezberdinatasuna kuantitatiboa da eta ez kualitatiboa. Estatu Espainolean, ia 2 millio lan-postu galdu dira, hau da 15,8%. Nekazaritzan 30,3%, industrigintzan 25,3%, eraikuntzan 33,6% eta zerbitzu alorrean goraka 3,2%. Euskadi eta Estatuaren arteko ezberdintasunak kopuruan datzate, ez bilakaeraren tendentzian. Lehen aipatu dugun sasi-arrazoia, ez da azterketa elemental batekin ezkontzen. gabe dabiltza. PSOE gobernura iritixi zenetik, etzuen dinamika hau aldatu. Alderantziz, areagotu egindu. Begi bistan dago europako lurralde guztiak krisisaren pean daudela. Baino lurralde hauek eta Espainiako Estatuko lurraldek ez dute modu berean sufritu krisisa.

Ezberdintasunak nabariak dira. Leku guztitan langabezia handitozen ari da. Baino Europan 10%-ra ailegatzen bada, E. Estatuan 20%-tik gora dago. Bilakaera ezberdin honen arrazoia, lehen aipatutako datuan datza, hau da, gure artean lan-postu askoz gehiago desegin direla. Ondoan duzuen koadroan konproba daiteke. Europako zenbait lurraldeetan lan-postuak gutxitu dira ere, baino E. Estatuarekin konparatuta, neurri askoz txikiagotan. Lurralde aurreratuetan, gutxi gora behera, lan-postuak mantentzen dira. Ez da Europako egoera ona, baino hemengoa ezin txarragoa. Lan-postu deseginen kopurua eta bulegotan izen emaniko langabetuen kopurua konparatuz, bestela ematen du. Euskadin, esate baterako, guxtiago dira langabetu apuntatuak, 1975.etik hona deseginiko lan-postuen kopurua baino. Nahaste honetan oinarritzen dira Almunia bezelako zanpatzaileak, kontabilitate bidez, langabetuak desageraraziz..

Aztertu dugun lan-postuen gutxitze hori zentzu bakarra dauka: bilakaera txarra herriarentzako, eta gelditu beharreko dinamika Nola ordea?. Beste biderik ez dago, langile elkartasuna ez bada. Konklusio hau ateratzen da konparatzen ba dugu, empresaren tamaina eta lan-postuen desegitea. Jeneralian (excepzio batzuk ba dira ere) proporziotan begiraturik, askoz ere lanpostu gehiago galdu dira empresa txikitan, handitan baino. Eta hau ez da horrela gertatzen empresa handiak errexago dutelako kreditoak lortzeko. Ez da behintzat arrazoi bakarra. Errexago baita 5 langileen aurka aritzea, 100-en kontra baino. Langileen batasunaren arauera, zailago edo errexago egiten zaie lan-postuak d segitea. Elkartasuna hau ez da nahiko enpresaz enpresa gauzatzea. Maila zabalago batean eman beharrekoa da. Langile guztiak langile guztiekin. Beste biderik ez dago enplegu galtzearen dinamika moztu nahi badugu. Azkeneko urte hauetako experientziak horrela erakusten digu: patronalaren eta gobernuaren planak atzera bota nahi bada, derrigorrezkoa dugu fabrikatik gizartera eta maila zabaleko Estatu mailako greba orokorretara jotzea. □

